

Portugal

Lobo, Marina Costa, ICS-UL

Magalhães, Pedro, ICS-UL

Barreto, António, ICS-UL

Freire, André, ISCTE-IUL

Estudo Eleitoral Português, 2005

Study Documentation

June 24, 2019

Metadata Production

Metadata Producer(s)	Arquivo Português de Informação Social (APIS) , ICS-UL
Production Date	June 7, 2019
Identification	APIS0042

Table of Contents

Overview	4
Scope & Coverage	4
Producers & Sponsors	4
Sampling	4
Data Collection	5
Accessibility	5
Rights & Disclaimer	5
Files Description	7
APIS0042	7
Variables List	8
APIS0042	8
Variables Description	19
APIS0042	20

Estudo Eleitoral Português, 2005 (Portuguese Election Study, 2005)

Overview

Identification	APIS0042
-----------------------	----------

Abstract

O Estudo Eleitoral Português 2005 é um inquérito pós-eleitoral conduzido junto da população adulta portuguesa com o objectivo de medir o comportamento eleitoral (participação e opção de voto) em eleições legislativas, assim como uma série de potenciais correlatos, incluindo exposição aos media, discussão política e uma série de atitudes e valores políticos. Inclui o módulo 2 do Comparative Study of Electoral Systems e várias perguntas do Comparative National Elections Project.

The Portuguese Election Study 2005 is a post-election survey of the Portuguese adult population, aiming a measuring voting behavior (including turnout and vote choice) and a series of potential correlates, including media exposure, political discussion, and a variety of political attitudes and values. It includes the Comparative Study of Electoral Systems Module 2 and several items from the Comparative National Elections Project.

Unit of Analysis	Indivíduos/Individuals
-------------------------	------------------------

Scope & Coverage

Keywords	Atitudes e comportamentos políticos, Eleições, Sistemas políticos, Meios de comunicação social, Governo, Ideologia política
-----------------	---

Topics	Atitudes e comportamentos políticos, Eleições, Ideologia política, Political behaviour and attitudes, Elections, Political ideology
---------------	---

Time Period(s)	2005
-----------------------	------

Countries	Portugal
------------------	----------

Universe

População com 18 anos e mais em Portugal Continental/Population 18 years old and more

Producers & Sponsors

Primary Investigator(s)	Lobo, Marina Costa, ICS-UL Magalhães, Pedro, ICS-UL Barreto, António, ICS-UL Freire, André, ISCTE-IUL
--------------------------------	--

Other Producer(s)	Instituto de Ciências Sociais (ICS-UL) , Universidade de Lisboa
--------------------------	---

Funding Agency/ies	Secretariado Técnico dos Assuntos Para o Processo Eleitoral, Comissão Nacional de Eleições, Fundação Calouste Gulbenkian, Fundação Luso-Americana e Fundação para a Ciência e Tecnologia (STAPE, CNE, FCG, FLAD e FCT)
---------------------------	--

Sampling

Sampling Procedure

Probability: Stratified: Proportional

Weighting

pondsd = construído na base de informação do Censos 2001 sobre distribuição dos residentes em Portugal Continental com 18 anos ou mais na base de sexo (2 grupos), idade (3 grupos) e educação (3 grupos); pondvoto = construído em base dos resultados das eleições legislativas de 2005

pondsd= constructed on the basis of Censos 2001 information about distribution of 18+ years of age residents in Continental Portugal on the basis of sex (2 groups), age (3 groups), and education (3 groups). pondvoto= constructed on the basis of the 2005 election results in order to weigh the results of the vote recall question.

Data Collection	
Data Collection Dates	start 2005-03-05 end 2005-05-08
Data Collection Mode	Face-to-face interview
Questionnaires Structured questionnaire	
Data Collector(s)	Centro de Estudos e Sondagens de Opinião da Universidade Católica Portuguesa (CESOP-UCP) , Universidade Católica Portuguesa

Other Processing

Estratificado de acordo com regiões (excluindo as regiões da Madeira e dos Açores) e habitat. Isto inclui sete regiões do continente de Portugal: Norte, Centro, Lisboa-Lisboa distrito; Lisbon-Setúbal distrito, Lisbon-outros distritos, Alentejo e Algarve. Em cada célula formada pelo cruzamento entre região e habitat foram selecionadas freguesias aleatoriamente com probabilidade proporcional à dimensão para assegurar que o número de entrevistas seria proporcional ao número de eleitores em cada célula. O processo de seleção foi sistematicamente repetido até os resultados eleitorais dos 5 partidos políticos principais nessas freguesias, levando em conta o número planeado de respondentes, fosse menos que 1 por cento diferente dos resultados gerais de continente Portugal na 2002 eleição legislativa. A seleção do lar foi obtida pelo método de caminho aleatório. Em cada domicílio, o respondente foi a última pessoa a fazer anos. Localidades foram usadas como unidades de amostragem primárias. Na ausência de respondentes no lar seleccionado depois de três tentativas, o lar foi substituído. Se a pessoa selecionada no lar não estivesse em casa depois de três tentativas, o lar foi substituído.

Stratified according to Region (excluding the archipelagos / autonomous regions of Madeira and Azores) and habitat. This includes seven mainland regions of Portugal, North, Centre, Lisbon-Lisbon district; Lisbon-Setúbal-district, Lisbon-other districts, Alentejo and Algarve. Within region and habitat frame, parishes were randomly selected with probability proportional to size, in order to ensure that the number of interviews would be proportional to the number of voters in each cell. The process of selection was systematically repeated until the electoral results of the 5 major political parties in those parishes, taking into account the intended number of respondents, were less than 1 percent different from the general results of mainland Portugal in the 2002 legislative election. In each parish, the household selection was done through the random-route method. Finally, within the household the respondent was the last person to have had their birthday. If there was no one in the household after the first attempt and the 2 callbacks, the household was replaced by new one. If the selected person was not at the house in the first attempt and the 2 callbacks, a new household was selected.

Accessibility	
Distributor(s)	Arquivo Português de Informação Social
Depositor(s)	Pedro Magalhães
Citation Requirements As publicações que usam dados fornecidos pelo Arquivo Português de Informação Social (APIS) ficam obrigadas à referência por meio da a) citação bibliográfica completa da base de dados como é indicada e b) citando explicitamente que a origem dos dados usados foi o Arquivo Português de Informação Social. Estas citações devem ser feitas em notas de pé-de-página ou na bibliografia, de forma a serem automaticamente detetadas pelos serviços de citação bibliográfica.	

Rights & Disclaimer

Disclaimer

Os responsáveis dos estudos depositados, bem como o Arquivo Português de Informação Social, não se responsabilizam pelos abusos na utilização de dados fornecidos, ou de livre acesso, e não podem ser legalmente responsabilizados por más práticas na utilização de dados, como o da quebra de confidencialidade, truncagem e manipulação de resultados.

Copyright

ICS-UL

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

APIS0042	
# Cases	2801
# Variable(s)	225

Variables List

Dataset contains 225 variable(s)

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	Freg	Freguesia	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
2	Reg	Região	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
3	Dim	Dimensão	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
4	Sexo	Sexo	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
5	p1	Qual foi o problema mais importante com que Portugal se deparou nos últimos 3 an	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
6	p2	Pensando no problema que apontou, como avaliaria o trabalho feito pelo governo d	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
7	p3	E como avaliaria o trabalho feito pelo governo de Pedro Santana Lopes entre Julh	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
8	p4	Pensando no desempenho geral do governo de Durão Barroso, como avaliaria o traba	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
9	p5	Pensando no desempenho geral do governo de Pedro Santana Lopes, como avaliaria o	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
10	p6_1	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
11	p6_2	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
12	p6_3	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
13	p6_4	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
14	p6_5	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
15	p6_6	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
16	p6_7	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
17	p6_8	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
18	p6_9	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
19	p6_10	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
20	p6_11	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
21	p6_12	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
22	p6_13	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
23	p6_14	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
24	p6_15	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
25	p6_16	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
26	p6_17	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
27	p6_18	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
28	p6_19	Em que medida concorda com as seguintes frases?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
29	p7	Na sua opinião, o equilíbrio das contas públicas deve ter maior ou menor priorid	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
30	p8	Na sua opinião, deve ou não reduzir-se o papel do estado na sociedade e na econo	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
31	p9_1	Qual dos seguintes objectivos consideraria o mais importante para Portugal alcan	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
32	p9_2	E qual seria o segundo mais importante?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
33	p10_1	A democracia pode ter problemas mas é melhor do que qualquer outro regime políti	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
34	p10_2	Em geral, os homens dão melhores líderes políticos do que as mulheres	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
35	p10_3	Para mim, é muito importante a formação de um governo com maioria absoluta de um	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
36	p11_1	Atributos da democracia: Liberdade de criticar o governo	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
37	p11_2	Atributos da democracia: Empregos para todos	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
38	p11_3	Atributos da democracia: Eleições livres e justas	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
39	p11_4	Atributos da democracia: Menos disparidades entre ricos e pobres em termos de re	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
40	p12_1	As pessoas como eu não têm nenhuma influência naquilo que o governo faz	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
41	p12_2	Geralmente, a política parece ser tão complicada que as pessoas como eu não cons	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
42	p12_3	Os políticos não se importam muito com aquilo que pensam pessoas como eu	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
43	p13_1	Sem partidos políticos não pode haver democracia	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
44	p13_2	Todos os grupos devem ter o direito de participar nas eleições, por muito que as	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
45	p13_3	Os partidos políticos apenas servem para dividir as pessoas	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
46	p14	De um modo geral, está muito, razoavelmente, não muito ou nada satisfeito com o	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
47	p15	Utilizando uma escala, em que 1 significa que faz uma grande diferença quem está	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
48	p16	Utilizando uma escala de 1 a 5 onde se posicionaria a si próprio?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
49	p17	Teve muito, algum, pouco ou nenhum interesse em seguir a campanha eleitoral para	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
50	p18	De um modo geral, qual é o seu interesse pela política?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
51	p19	Durante a campanha eleitoral, qual a frequência com que acompanhou as notícias s	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
52	p19A	Durante a campanha eleitoral, qual o jornal ou revista que leu com mais frequênc	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
53	p19B	Considera que esse jornal ou revista favorecia um partido político específico?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
54	p19C	Que partido político?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
55	p20	Durante a campanha eleitoral, qual a frequência com que acompanhou as notícias s	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
56	p20A	Qual a estação de rádio em que seguiu mais frequentemente as notícias?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
57	p20B	Considera que essa estação de rádio favorecia algum partido político específico?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
58	p20C	Que partido político?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
59	p21	Durante a campanha eleitoral, qual a frequência	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		com que acompanhou as notícias s					
60	p21A	Na televisão, qual foi o noticiário que viu com mais frequência?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
61	p21B	Considera que esse noticiário favorecia um partido político específico?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
62	p21C	Que partido político?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
63	p22	Ao todo, dos debates televisivos que houve entre líderes partidários, quantos vi	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
64	p23	Na sua opinião, qual dos líderes partidários teve melhor desempenho nesse(s) deb	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
65	p24	Em relação às últimas eleições, qual das seguintes situações é adequada ao seu c	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
66	p25	Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
67	p26	Nestas eleições, quando é que decidiu em que partido ia votar?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
68	p27	A partir da seguinte lista, gostaria que me dissesse o principal motivo porque n	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
69	p28	Qual a frequência com que costuma discutir política e as notícias da actualidade	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
70	p29	Pensando no governo de Durão Barroso, como avalia em geral o trabalho desse gove	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
71	p30	E como avalia o trabalho do governo de Durão Barroso na área das Políticas Socia	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
72	p31	E como avalia o trabalho do governo de Durão Barroso na área da Defesa e dos Neg	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
73	p32	E como avalia o trabalho do governo de Durão Barroso na área da Justiça e da Adm	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
74	p33	Como avalia o trabalho do Primeiro Ministro Durão Barroso em termos da coordenaç	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
75	p34	Pensando no governo de Santana Lopes, como avalia em geral o trabalho desse gove	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
76	p35	E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área das Políticas Socia	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
77	p36	E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área da Defesa e dos Neg	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
78	p37	E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área da Justiça e da Adm	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
79	p38	Como avalia o trabalho do Primeiro Ministro Santana Lopes em termos da coordenaç	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
80	p39_1	Sindicatos	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
81	p39_2	Associações profissionais	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
82	p39_3	Organizações religiosas ou ligadas à Igreja	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
83	p39_4	Partidos ou grupos políticos	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
84	p39_5	Grupos educacionais, artísticos ou culturais	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
85	p39_6	Grupos ambientalistas	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
86	p39_7	Grupos sociais de jovens, mulheres ou idosos	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
87	p39_8	Clubes desportivos	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
88	p39_9	Organizações feministas	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
89	p39_10	Associações locais	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
90	p39_11	Organizações de pais	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
91	p39_12	Associações étnicas	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
92	p39_13	Organizações de agricultores	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
93	p39_14	Associações de veteranos de guerra	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
94	p39_15	Confrarias	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
95	p39_16	Associações empresariais	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
96	p39_17	Outra	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
97	p39A	Das organizações a que pertence, qual é a mais importante para si?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
98	p39B	No caso da organização a que pertence/que considera mais importante para si, com	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
99	p39C	Recebeu dessa organização alguma informação sobre a recente campanha eleitoral?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
100	p39D1	Media (Rádio/TV/Jornais)	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
101	p39D2	Correio	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
102	p39D3	Telefone	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
103	p39D4	Correio Electrónico	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
104	p39D5	Contacto pessoal	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
105	p39D6	Não sabe	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
106	p39D7	Não responde	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
107	p39E	Essa organização apoiou algum partido político nas últimas eleições?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
108	p39F	Qual o partido que a organização apoiou?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
109	p40	Há alguma pessoa do seu agregado que pertença a um sindicato?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
110	p41	Durante a última campanha eleitoral, foi contactado por algum candidato ou membr	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
111	p42	Nas últimas eleições, falou com outras pessoas de forma a convencê-las a votar n	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
112	p42A	Com que frequência?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
113	p43_1	Participou em algumas reuniões ou comícios? "Não."	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
114	p43_2	Sim, do Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
115	p43_3	Sim, da CDU (PCP/PEV)	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
116	p43_4	Sim, do CDS-PP	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
117	p43_5	Sim, do PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
118	p43_6	Sim, do PS	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
119	p43_7	Sim, de outro partido	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
120	p43_8	Não sabe	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
121	p43_9	Não responde	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
122	p44	Trabalhou para algum partido durante a campanha eleitoral?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
123	p45	Contribuiu financeiramente para algum partido durante a campanha?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
124	p46	Em relação às Legislativas de 2002, qual das seguintes situações é adequada ao s	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
125	p47	Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nessas eleições legislativ	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
126	p48	Como avalia o desempenho do partido em que votou ao longo destes últimos 3 anos?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
127	p49	Votou nas eleições Europeias de 2004?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
128	p50	Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nas eleições europeias de	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
129	p51	Em que medida acha que as opiniões dos deputados reflectem as opiniões dos votan	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
130	p52	Diria que algum dos partidos políticos em Portugal representa as suas opiniões r	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
131	p52A	Qual é o partido que melhor representa as suas opiniões?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
132	p53	Diria que algum dos líderes políticos que concorreram nas últimas eleições repre	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
133	p53A	Importa-se de dizer qual é esse líder político?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
134	p54	Considera-se próximo de um partido político em particular?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
135	p54A1	1º Partido mencionado	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
136	p54A2	2º Partido mencionado	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
137	p54A3	3º Partido mencionado	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
138	p54AA1	1º Partido mencionado	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
139	p54AA2	2º Partido mencionado	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
140	p54B	E entre esses, qual o partido de que se considera mais próximo?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
141	p54C	Mas, considera-se um pouco mais próximo de um dos partidos políticos do que dos	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
142	p54D	Importa-se de me dizer qual é esse partido?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
143	p54E	Sente-se muito ou razoavelmente próximo desse partido ou é meramente simpatizant	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
144	p55_1	Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
145	p55_2	CDS-PP	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
146	p55_3	CDU (PCP/PEV)	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
147	p55_4	PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
148	p55_5	PS	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
149	p56_1	Francisco Louçã	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
150	p56_2	Jerónimo de Sousa	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
151	p56_3	José Sócrates	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
152	p56_4	Paulo Portas	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
153	p56_5	Pedro Santana Lopes	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
154	p57_1	Pedro Santana Lopes é honesto	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
155	p57_2	Pedro Santana Lopes é um líder que defende políticas responsáveis	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
156	p57_3	Pedro Santana Lopes é um líder forte	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
157	p57_4	Pedro Santana Lopes é um líder que toma decisões	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
158	p57_5	Pedro Santana Lopes é um líder que sabe como fortalecer a economia	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
159	p57_6	Pedro Santana Lopes é um líder que sabe como combater o desemprego	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
160	p57_7	Pedro Santana Lopes é um líder carismático	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
161	p57_8	Pedro Santana Lopes é um líder que fala bem	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
162	p58_1	José Sócrates é honesto	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
163	p58_2	José Sócrates é um líder que defende políticas responsáveis	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
164	p58_3	José Sócrates é um líder forte	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
165	p58_4	José Sócrates é um líder que toma decisões	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
166	p58_5	José Sócrates é um líder que sabe como fortalecer a economia	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
167	p58_6	José Sócrates é um líder que sabe como combater o desemprego	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
168	p58_7	José Sócrates é um líder carismático	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
169	p58_8	José Sócrates é um líder que fala bem	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
170	p59_1	Posição esquerda-direita. Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
171	p59_2	Posição esquerda-direita. CDS-PP	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
172	p59_3	Posição esquerda-direita. CDU (PCP/PEV)	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
173	p59_4	Posição esquerda-direita. PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
174	p59_5	Posição esquerda-direita. PS	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
175	p60	O que pensa do estado da economia em Portugal?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
176	p61	Na sua opinião, no último ano, o estado da economia em Portugal:	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
177	p62	O que pensa do seu nível de vida e do seu agregado familiar?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
178	p63	Na sua opinião, no último ano, o seu nível de vida e o do seu agregado familiar:	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
179	p64	Contactou um político ou funcionário do governo, quer pessoalmente ou por escrit	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
180	p65	Participou num protesto, numa marcha ou manifestação?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
181	p66	Juntou-se a um grupo de pessoas que partilhavam uma mesma preocupação que o senh	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
182	p67	Na sua opinião, até que ponto pensa que a liberdade individual e os direitos hum	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
183	p68	Na sua opinião, até que ponto pensa que certas práticas de corrupção se encontra	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
184	p69	Onde é que se posicionaria numa escala de 0 a 10, onde 0 significa esquerda e 10	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
185	p70	Lembra-se qual foi o partido mais votado nas eleições legislativas de 2002?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
186	p71	E lembra-se quem foi o Primeiro-Ministro antes de Durão Barroso?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
187	p72	E lembra-se quantos países entraram no último alargamento da União Europeia?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
188	p73	Pensando na pessoa com quem fala mais frequentemente de assuntos que são importa	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
189	p73A	Com que frequência falou com essa pessoa sobre as últimas eleições?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
190	p73B	Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
191	p74	Pensando noutra pessoa com quem fala frequentemente sobre assuntos que são impor	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
192	p74A	Com que frequência falou com essa pessoa sobre as últimas eleições?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
193	p74B	Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
194	p75	Durante a última campanha eleitoral, com que frequência leu, ouviu ou viu result	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
195	d1	Actualmente está inscrito no recenseamento eleitoral?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
196	d1_1	Se sim, qual é o distrito em que está inscrito?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
197	d2	Idade	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
198	d2Agr	Escalões etários	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
199	d3	Considerando algumas pessoas que a sociedade portuguesa está dividida em classes	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
200	d4	Qual foi o grau de escolaridade mais elevado que atingiu?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
201	d5	Qual é o seu estado civil actual?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
202	d6	Qual é a sua situação profissional actual?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
203	d7	Qual é a sua ocupação/actividade profissional principal?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
204	d8	Pensando apenas na sua actividade principal, qual o sector em que trabalha?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
205	d9	Qual é a situação profissional actual do seu cônjuge?	discrete	numeric-12.0	1738	1063	-
206	d10	Qual é a ocupação/actividade profissional do seu cônjuge/companheiro?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
207	d11	Pensando apenas na actividade principal do seu cônjuge, qual o sector em que tra	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
208	d12	Qual dos seguintes escalões corresponde ao rendimento do seu agregado familiar (discrete	numeric-12.0	2801	0	-
209	d13	Contando consigo, quantas pessoas vivem em sua casa?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
210	d14	Quantos menores vivem em sua casa?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
211	d15	Considera-se uma pessoa muito, razoavelmente, pouco ou nada religiosa?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
212	d16	Qual é a sua religião actualmente?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
213	d17	Com que frequência vai à igreja/local de culto?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
214	d18	Durante os serviços religiosos ou sermões, o líder religioso do seu local de cul	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
215	d18A	(Se sim) Qual o partido político?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
216	e1	Raça do inquirido	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
217	e2	Local de residência	discrete	numeric-12.0	2801	0	-

File APIS0042							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
218	e3	Tipo de habitação	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
219	e4	Tipo de zona habitacional	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
220	e5	Considera que o inquirido está bem informado sobre política?	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
221	Aceit	Aceitação	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
222	Pront	Prontidão	discrete	numeric-12.0	2801	0	-
223	Inq	Inquérito	continuous	numeric-12.0	2801	0	-
224	pondvoto	Ponderador comportamento de voto	continuous	numeric-12.0	2373	428	-
225	ponsd	Ponderador socio-demográfico: sexo, idade(18-34, 35-54, 55+) e instrução (básico	continuous	numeric-12.0	2586	215	-

Variables Description

Dataset contains 225 variable(s)

File : APIS0042

Freg: Freguesia

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-64] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Oliveira (S Mateus)	47	1.7%
2	Vila Cova	43	1.5%
3	Arões (Sta Cristina)	40	1.4%
4	Venade	47	1.7%
5	Fonte Boa	42	1.5%
6	Milheirós de Poiares	42	1.5%
7	RP Salvador	46	1.6%
8	Friande	34	1.2%
9	AV S Paio	48	1.7%
10	Jugueiros	46	1.6%
11	Urrós	49	1.7%
12	Merelim (S Pedro)	50	1.8%
13	Apúlia	44	1.6%
14	Moreira de Cónegos	44	1.6%
15	A Ver o Mar	47	1.7%
16	Freamunde	47	1.7%
17	Lordelo	46	1.6%
18	Vila Nova da Telha	47	1.7%
19	Rio Tinto	47	1.7%
20	Ermesinde	47	1.7%
21	São Mamede de Infesta	38	1.4%
22	São João da Madeira	46	1.6%
23	Águas Santas	49	1.7%
24	São Pedro da Cova	49	1.7%
25	Unhais-o-Velho	39	1.4%
26	Sanguinheira	45	1.6%
27	Campo de Besteiros	44	1.6%
28	Avelar	46	1.6%
29	Pelmá	32	1.1%
30	Longroiva	41	1.5%
31	Canhoso	37	1.3%
32	Oliveira do Bairro	45	1.6%
33	Oliveira do Conde	41	1.5%
34	Esgueira	44	1.6%
35	I S Salvador	46	1.6%
36	Castelo Branco	43	1.5%
37	Sé	29	1.0%
38	Lapas	54	1.9%
39	A S João	39	1.4%
40	Casal de Cambra	40	1.4%
41	Mafra	42	1.5%

File : APIS0042

Freg: Freguesia

Value	Label	Cases	Percentage
42	São Sebastião da Pedreira	45	1.6%
43	Penha de França	46	1.6%
44	Massamá	44	1.6%
45	São Jorge de Arroios	40	1.4%
46	Buraca	45	1.6%
47	São João de Brito	44	1.6%
48	Póvoa de Santa Iria	46	1.6%
49	Moscavide	44	1.6%
50	Benfica	38	1.4%
51	Cacém	47	1.7%
52	Vialonga	40	1.4%
53	Pragal	46	1.6%
54	Alhos Vedros	47	1.7%
55	S Castelo	40	1.4%
56	S N Sra da Anunciada	38	1.4%
57	Coruche	45	1.6%
58	TN Sta Maria	45	1.6%
59	Sé e São Pedro	47	1.7%
60	São João de Negrilhos	42	1.5%
61	Sines	74	2.6%
62	Tunes	23	0.8%
63	Salir	41	1.5%
64	Portimão	42	1.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Reg: Região

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Norte	1085	38.7%
2	Centro	503	18.0%
3	Lisboa e VT	944	33.7%
4	Alentejo	163	5.8%
5	Algarve	106	3.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Dim: Dimensão

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Urbana	1749	62.4%
2	Rural	1052	37.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0042**# Sexo: Sexo****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Masculino	1356	48.4%
2	Feminino	1395	49.8%
9	Sexo não registado por inquiridor	50	1.8%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p1: Qual foi o problema mais importante com que Portugal se deparou nos últimos 3 an****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 5-999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]**Notes** Qual foi o problema mais importante com que Portugal se deparou nos últimos 3 anos?

Value	Label	Cases	Percentage
5	Sida	1	0.0%
6	Aborto	6	0.2%
8	Críticas à política e ao governo em geral	161	5.7%
9	Má situação da economia em geral	518	18.5%
10	Eleições: as eleições em si mesmas e o procedimento de votaç	2	0.1%
11	Eleições: os candidatos, os políticos, os partidos, a sua im	14	0.5%
12	Eleições: estratégia de campanha	0	
13	Eleições: propaganda política	0	
14	Eleições: sondagens	0	
15	Eleições: resultados eleitorais	0	
16	Eleições: abstenção	0	
17	Eleições: posições dos partidos sobre temas	0	
18	Eleições: debates entre partidos e políticos	3	0.1%
19	Outros tópicos relacionados com eleições	5	0.2%
30	Bolsa, Mercado de capitais	0	
31	Orçamento nacional ou local	15	0.5%
32	Empresas, negócios, falências, indústria	5	0.2%
33	Competitividade	2	0.1%
34	Consumidores	0	
35	Dívida pública	49	1.7%
36	O Euro	27	1.0%
37	Inflação	31	1.1%
38	Pensões, reformas	14	0.5%
39	Impostos e política fiscal	17	0.6%
40	Comércio Internaciona, balança de pagamentos, défice comerci	0	
41	Desemprego	976	34.8%
42	Ordenados/rendimentos, pobreza	134	4.8%
43	Políticas sociais, segurança social, abono de família	9	0.3%
49	Outros tópicos ligados à economia ou política económica	22	0.8%
50	Agricultura e pescas	11	0.4%
51	Corrupção política	12	0.4%

File : APIS0042

p1: Qual foi o problema mais importante com que Portugal se deparou nos últimos 3 an

Value	Label	Cases	Percentage
52	Sistema judicial, tribunais	10	0.4%
53	Criminalidade, lei e ordem, combate ao crime, insegurança	44	1.6%
54	Política cultural do estado, língua portuguesa, subsídios à	0	
55	Defesa e segurança externa	1	0.0%
56	Droga, consumo e tráfico, combate a consumo ou tráfico	23	0.8%
57	Educação	52	1.9%
58	Ciências: física, geologia, astronomia, etc	1	0.0%
59	Ciências: médicas e farmacêuticas, genética, clonagem, trans	0	
60	Ambiente, poluição, aquecimento global, etc	10	0.4%
61	Energia	5	0.2%
62	Integração europeia, alargamento	0	
63	Instituições europeias, constituição europeia, comissão euro	1	0.0%
64	Política da União Europeia em geral	5	0.2%
65	Política externa, relações entre estados, organizações inter	6	0.2%
66	Segurança alimentar, BSE, etc	0	
67	Alimentos geneticamente modificados	0	
68	Saúde e cuidados de saúde, sistema nacional de saúde, sua re	119	4.2%
69	Habituação, mercado imobiliário, rendas, empréstimos	3	0.1%
70	Meios de comunicação social, informação, política audio-visu	4	0.1%
71	Infraestruturas, tráfego, transportes	2	0.1%
72	Conflitos inter e intra-partidários, lutas entre facções ou	2	0.1%
73	Iraque	7	0.2%
74	Processo de paz no Médio Oriente	0	
75	Políticas de migração/imigração: asilo. Legalização, residên	6	0.2%
76	Políticas de integração/minorias: direitos sociais, político	4	0.1%
77	Regiões, políticas regionais	0	
78	Terrorismo	2	0.1%
79	Conflitos violentos, manifestações, agitação social	0	
80	Direitos humanos	0	
81	Outros conflitos e problemas sociais	4	0.1%
85	Guerra/Paz	14	0.5%
86	Democracia	1	0.0%
87	Administração pública, burocracia	3	0.1%
88	Valores e normas sociais	20	0.7%
89	Outro tópico político	105	3.7%
90	Acidentes	3	0.1%
91	Crimes concretos	10	0.4%
92	Cultura (artes, filmes, música, teatro, media)	0	
93	Interesse humano: pessoas conhecidas, celebridades, eventos	8	0.3%
94	Desastres naturais	9	0.3%
95	Religião	1	0.0%
96	Desporto	0	
97	Clima	32	1.1%

File : APIS0042**# p1: Qual foi o problema mais importante com que Portugal se deparou nos últimos 3 an**

Value	Label	Cases	Percentage
98	Outro tópico	45	1.6%
99	Ns	154	5.5%
999	Nr	51	1.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p2: Pensando no problema que apontou, como avaliaria o trabalho feito pelo governo d

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Pensando no problema que apontou, como avaliaria o trabalho feito pelo governo de Durão Barroso entre Março de 2002 e J

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	26	0.9%
2	Bom	639	22.8%
3	Mau	1277	45.6%
4	Muito mau	457	16.3%
5	Ns	146	5.2%
6	Nr	51	1.8%
9	Não mencionou problema em p1	205	7.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p3: E como avaliaria o trabalho feito pelo governo de Pedro Santana Lopes entre Julh

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	E como avaliaria o trabalho feito pelo governo de Pedro Santana Lopes entre Julho de 2004 e Fevereiro de 2005?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	16	0.6%
2	Bom	265	9.5%
3	Mau	1070	38.2%
4	Muito mau	940	33.6%
5	Ns	216	7.7%
6	Nr	89	3.2%
9	Não mencionou problema em p1	205	7.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p4: Pensando no desempenho geral do governo de Durão Barroso, como avaliaria o traba

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Pensando no desempenho geral do governo de Durão Barroso, como avaliaria o trabalho desse governo?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	31	1.1%
2	Bom	867	31.0%
3	Mau	1366	48.8%
4	Muito mau	329	11.7%
5	Ns	146	5.2%
6	Nr	62	2.2%

File : APIS0042**# p4: Pensando no desempenho geral do governo de Durão Barroso, como avaliaria o traba***Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p5: Pensando no desempenho geral do governo de Pedro Santana Lopes, como avaliaria o****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]**Notes** Pensando no desempenho geral do governo de Pedro Santana Lopes, como avaliaria o trabalho desse governo?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	14	0.5%
2	Bom	375	13.4%
3	Mau	1249	44.6%
4	Muito mau	847	30.2%
5	Ns	236	8.4%
6	Nr	80	2.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p6_1: Em que medida concorda com as seguintes frases?****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	As nossas crenças religiosas deviam servir de base às leis d	457	16.3%
2		82	2.9%
3		137	4.9%
4		127	4.5%
5		359	12.8%
6		119	4.2%
7		102	3.6%
8		162	5.8%
9		107	3.8%
10	Não deve impor-se ao país nenhum sistema de crenças religios	1007	36.0%
11	Ns	76	2.7%
12	Nr	66	2.4%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p6_2: Em que medida concorda com as seguintes frases?****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos proteger o ambiente e tentar tornar mais belas as ci	1378	49.2%
2		206	7.4%
3		241	8.6%
4		180	6.4%
5		280	10.0%
6		123	4.4%
7		68	2.4%
8		64	2.3%

File : APIS0042**# p6_2: Em que medida concorda com as seguintes frases?**

Value	Label	Cases	Percentage
9		30	1.1%
10	Devemos incentivar o crescimento económico sem impor restriç	112	4.0%
11	Ns	66	2.4%
12	Nr	53	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_3: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos melhorar os serviços públicos e a assistência social	805	28.7%
2		187	6.7%
3		262	9.4%
4		239	8.5%
5		516	18.4%
6		155	5.5%
7		96	3.4%
8		89	3.2%
9		40	1.4%
10	Devemos reduzir os impostos, mesmo que isso implique reduzir	206	7.4%
11	Ns	112	4.0%
12	Nr	94	3.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_4: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devia haver uma distribuição mais equitativa dos rendimentos	804	28.7%
2		153	5.5%
3		177	6.3%
4		143	5.1%
5		463	16.5%
6		165	5.9%
7		124	4.4%
8		173	6.2%
9		81	2.9%
10	Devia haver mais incentivos à iniciativa individual	329	11.7%
11	Ns	110	3.9%
12	Nr	79	2.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_5: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

File : APIS0042

p6_5: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos manter a lei e a ordem	996	35.6%
2		178	6.4%
3		182	6.5%
4		157	5.6%
5		575	20.5%
6		172	6.1%
7		73	2.6%
8		95	3.4%
9		44	1.6%
10	Devemos defender as liberdade civis	199	7.1%
11	Ns	56	2.0%
12	Nr	74	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_6: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devíamos privatizar as empresas públicas	273	9.7%
2		73	2.6%
3		115	4.1%
4		107	3.8%
5		518	18.5%
6		155	5.5%
7		136	4.9%
8		192	6.9%
9		117	4.2%
10	Devemos manter as empresas públicas	786	28.1%
11	Ns	230	8.2%
12	Nr	99	3.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_7: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O casal/mulher nunca devia ter direito a recorrer ao aborto	543	19.4%
2		98	3.5%
3		119	4.2%
4		98	3.5%
5		383	13.7%
6		129	4.6%
7		131	4.7%
8		161	5.7%

File : APIS0042**# p6_7: Em que medida concorda com as seguintes frases?**

Value	Label	Cases	Percentage
9		94	3.4%
10	O casal/mulher devia ter direito a recorrer ao aborto se não	847	30.2%
11	Ns	92	3.3%
12	Nr	106	3.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_8: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos trabalhar esforçadamente e competir para podermos pr	891	31.8%
2		207	7.4%
3		239	8.5%
4		173	6.2%
5		417	14.9%
6		176	6.3%
7		89	3.2%
8		102	3.6%
9		72	2.6%
10	Devemos evitar competir com colegas de trabalho para manterm	270	9.6%
11	Ns	92	3.3%
12	Nr	73	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_9: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos aumentar a participação dos cidadãos no processo de	655	23.4%
2		177	6.3%
3		229	8.2%
4		172	6.1%
5		396	14.1%
6		169	6.0%
7		129	4.6%
8		163	5.8%
9		105	3.7%
10	O governo deve tomar decisões rápidas com base no conhecimen	382	13.6%
11	Ns	132	4.7%
12	Nr	92	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_10: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

File : APIS0042

p6_10: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Todas as pessoas devem colocar o bem-estar da comunidade aci	650	23.2%
2		154	5.5%
3		231	8.2%
4		195	7.0%
5		592	21.1%
6		163	5.8%
7		122	4.4%
8		126	4.5%
9		58	2.1%
10	Todas as pessoas devem ter a liberdade de agir consoante o q	313	11.2%
11	Ns	113	4.0%
12	Nr	84	3.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_11: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O nosso país devia defender o nosso estilo de vida em vez de	768	27.4%
2		164	5.9%
3		240	8.6%
4		198	7.1%
5		553	19.7%
6		188	6.7%
7		131	4.7%
8		106	3.8%
9		55	2.0%
10	É bom copiar as práticas de outros povos do mundo inteiro	201	7.2%
11	Ns	108	3.9%
12	Nr	89	3.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_12: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	As pessoas são como as crianças; os governos devem cuidar de	529	18.9%
2		115	4.1%
3		160	5.7%
4		168	6.0%
5		557	19.9%
6		220	7.9%
7		134	4.8%
8		160	5.7%

File : APIS0042

p6_12: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Value	Label	Cases	Percentage
9		84	3.0%
10	O governo é um funcionário; as pessoas são os chefes que con	345	12.3%
11	Ns	205	7.3%
12	Nr	124	4.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_13: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos evitar conflitos a todo o custo na nossa sociedade	905	32.3%
2		185	6.6%
3		217	7.7%
4		164	5.9%
5		346	12.4%
6		179	6.4%
7		120	4.3%
8		163	5.8%
9		77	2.7%
10	Os conflitos são um aspecto normal de uma sociedade	254	9.1%
11	Ns	83	3.0%
12	Nr	108	3.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_14: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	A maioria dos problemas consegue resolver-se com o tempo	194	6.9%
2		54	1.9%
3		72	2.6%
4		76	2.7%
5		259	9.2%
6		114	4.1%
7		157	5.6%
8		297	10.6%
9		243	8.7%
10	Quando surgem problemas devemos procurar resolvê-los o mais	1220	43.6%
11	Ns	71	2.5%
12	Nr	44	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_15: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

File : APIS0042

p6_15: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Value	Label	Cases	Percentage
1	O governo deve ser o principal responsável pelo bem-estar da	581	20.7%
2		130	4.6%
3		136	4.9%
4		168	6.0%
5		604	21.6%
6		202	7.2%
7		173	6.2%
8		198	7.1%
9		101	3.6%
10	Na vida, as pessoas devem cuidar de si e ser responsáveis pe	410	14.6%
11	Ns	56	2.0%
12	Nr	42	1.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_16: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	É melhor para a sociedade os diferentes grupos raciais e étn	299	10.7%
2		82	2.9%
3		133	4.7%
4		146	5.2%
5		552	19.7%
6		198	7.1%
7		152	5.4%
8		222	7.9%
9		136	4.9%
10	É melhor esses grupos adaptarem-se e integrarem-se na socied	677	24.2%
11	Ns	149	5.3%
12	Nr	55	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_17: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Cada pessoa devia ser responsável por arranjar a sua pensão/	252	9.0%
2		53	1.9%
3		88	3.1%
4		90	3.2%
5		386	13.8%
6		192	6.9%
7		146	5.2%
8		219	7.8%

File : APIS0042**# p6_17: Em que medida concorda com as seguintes frases?**

Value	Label	Cases	Percentage
9		173	6.2%
10	O estado devia ser responsável pelas pensões/reformas de tod	1068	38.1%
11	Ns	77	2.7%
12	Nr	57	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_18: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O sistema de saúde nacional devia ser controlado pela inicia	186	6.6%
2		45	1.6%
3		65	2.3%
4		81	2.9%
5		343	12.2%
6		156	5.6%
7		123	4.4%
8		205	7.3%
9		174	6.2%
10	O sistema de saúde nacional devia ser controlado pelo estado	1207	43.1%
11	Ns	167	6.0%
12	Nr	49	1.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_19: Em que medida concorda com as seguintes frases?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O sistema de ensino devia ser controlado pela iniciativa pri	143	5.1%
2		44	1.6%
3		58	2.1%
4		71	2.5%
5		344	12.3%
6		150	5.4%
7		114	4.1%
8		225	8.0%
9		184	6.6%
10	O sistema de ensino devia ser controlado pelo estado	1275	45.5%
11	Ns	145	5.2%
12	Nr	48	1.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p7: Na sua opinião, o equilíbrio das contas públicas deve ter maior ou menor priorid

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

File : APIS0042

p7: Na sua opinião, o equilíbrio das contas públicas deve ter maior ou menor priorid

Notes Na sua opinião, o equilíbrio das contas públicas deve ter maior ou menor prioridade do que o crescimento económico?

Value	Label	Cases	Percentage
1	O equilíbrio das contas públicas deve ter prioridade face ao	422	15.1%
2		97	3.5%
3		134	4.8%
4		135	4.8%
5		631	22.5%
6		213	7.6%
7		110	3.9%
8		150	5.4%
9		79	2.8%
10	O crescimento económico deve ter prioridade face ao equilíbr	363	13.0%
11	Ns	395	14.1%
12	Nr	72	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p8: Na sua opinião, deve ou não reduzir-se o papel do estado na sociedade e na econo

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Notes Na sua opinião, deve ou não reduzir-se o papel do estado na sociedade e na economia?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Deve reduzir-se significativamente o papel do estado na soci	363	13.0%
2		117	4.2%
3		135	4.8%
4		145	5.2%
5		474	16.9%
6		195	7.0%
7		132	4.7%
8		211	7.5%
9		130	4.6%
10	Não deve reduzir-se o papel do estado na sociedade e na econ	547	19.5%
11	Ns	286	10.2%
12	Nr	66	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p9_1: Qual dos seguintes objectivos consideraria o mais importante para Portugal alcan

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Notes Qual dos seguintes objectivos consideraria o mais importante para Portugal alcançar nos próximos 10 anos?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Manter a ordem no país	932	33.3%
2	Dar aos cidadãos maior capacidade de participação nas decisõ	590	21.1%
3	Combater o aumento dos preços	653	23.3%
4	Defender a liberdade de expressão	236	8.4%

File : APIS0042

p9_1: Qual dos seguintes objectivos consideraria o mais importante para Portugal alcan

Value	Label	Cases	Percentage
5	Ns	153	5.5%
6	Nr	237	8.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p9_2: E qual seria o segundo mais importante?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Manter a ordem no país	536	19.1%
2	Dar aos cidadãos maior capacidade de participação nas decisõ	624	22.3%
3	Combater o aumento dos preços	737	26.3%
4	Defender a liberdade de expressão	465	16.6%
5	Ns	124	4.4%
6	Nr	315	11.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p10_1: A democracia pode ter problemas mas é melhor do que qualquer outro regime políti

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	A democracia pode ter problemas mas é melhor do que qualquer outro regime político

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	779	27.8%
2	Concorda	1662	59.3%
3	Discorda	157	5.6%
4	Discorda totalmente	12	0.4%
5	Ns	143	5.1%
6	Nr	48	1.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p10_2: Em geral, os homens dão melhores líderes políticos do que as mulheres

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	90	3.2%
2	Concorda	597	21.3%
3	Discorda	1429	51.0%
4	Discorda totalmente	503	18.0%
5	Ns	130	4.6%
6	Nr	52	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p10_3: Para mim, é muito importante a formação de um governo com maioria absoluta de um

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Para mim, é muito importante a formação de um governo com maioria absoluta de um só partido

File : APIS0042**# p10_3: Para mim, é muito importante a formação de um governo com maioria absoluta de um**

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	255	9.1%
2	Concorda	1205	43.0%
3	Discorda	955	34.1%
4	Discorda totalmente	134	4.8%
5	Ns	187	6.7%
6	Nr	65	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p11_1: Atributos da democracia: Liberdade de criticar o governo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Essencial	1046	37.3%
2	Importante	1416	50.6%
3	Não muito importante	193	6.9%
4	Nada importante	54	1.9%
5	Ns	51	1.8%
6	Nr	41	1.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p11_2: Atributos da democracia: Empregos para todos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Essencial	1836	65.5%
2	Importante	867	31.0%
3	Não muito importante	25	0.9%
4	Nada importante	4	0.1%
5	Ns	30	1.1%
6	Nr	39	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p11_3: Atributos da democracia: Eleições livres e justas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Essencial	1737	62.0%
2	Importante	950	33.9%
3	Não muito importante	34	1.2%
4	Nada importante	2	0.1%
5	Ns	39	1.4%
6	Nr	39	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0042**# p11_4: Atributos da democracia: Menos disparidades entre ricos e pobres em termos de re****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]**Notes** Atributos da democracia: Menos disparidades entre ricos e pobres em termos de rendimento

Value	Label	Cases	Percentage
1	Essencial	1361	48.6%
2	Importante	1186	42.3%
3	Não muito importante	134	4.8%
4	Nada importante	29	1.0%
5	Ns	56	2.0%
6	Nr	35	1.2%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p12_1: As pessoas como eu não têm nenhuma influência naquilo que o governo faz****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	257	9.2%
2	Concorda	1082	38.6%
3	Não concorda nem discorda	357	12.7%
4	Discorda	841	30.0%
5	Discorda totalmente	133	4.7%
6	Ns	89	3.2%
7	Nr	42	1.5%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p12_2: Geralmente, a política parece ser tão complicada que as pessoas como eu não cons****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]**Notes** Geralmente, a política parece ser tão complicada que as pessoas como eu não conseguem perceber o que se está a passar

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	256	9.1%
2	Concorda	1181	42.2%
3	Não concorda nem discorda	342	12.2%
4	Discorda	773	27.6%
5	Discorda totalmente	151	5.4%
6	Ns	57	2.0%
7	Nr	41	1.5%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p12_3: Os políticos não se importam muito com aquilo que pensam pessoas como eu****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	434	15.5%

File : APIS0042

p12_3: Os políticos não se importam muito com aquilo que pensam pessoas como eu

Value	Label	Cases	Percentage
2	Concorda	1483	52.9%
3	Não concorda nem discorda	340	12.1%
4	Discorda	400	14.3%
5	Discorda totalmente	31	1.1%
6	Ns	67	2.4%
7	Nr	46	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p13_1: Sem partidos políticos não pode haver democracia

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	607	21.7%
2	Concorda	1602	57.2%
3	Não concorda nem discorda	173	6.2%
4	Discorda	235	8.4%
5	Discorda totalmente	30	1.1%
6	Ns	123	4.4%
7	Nr	31	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p13_2: Todos os grupos devem ter o direito de participar nas eleições, por muito que as

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Todos os grupos devem ter o direito de participar nas eleições, por muito que as suas opiniões nos desagradem, desde q

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	816	29.1%
2	Concorda	1733	61.9%
3	Não concorda nem discorda	118	4.2%
4	Discorda	49	1.7%
5	Discorda totalmente	6	0.2%
6	Ns	58	2.1%
7	Nr	21	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p13_3: Os partidos políticos apenas servem para dividir as pessoas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	94	3.4%
2	Concorda	808	28.8%
3	Não concorda nem discorda	433	15.5%
4	Discorda	1124	40.1%
5	Discorda totalmente	232	8.3%

File : APIS0042**# p13_3: Os partidos políticos apenas servem para dividir as pessoas**

Value	Label	Cases	Percentage
6	Ns	79	2.8%
7	Nr	31	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p14: De um modo geral, está muito, razoavelmente, não muito ou nada satisfeito com o

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	De um modo geral, está muito, razoavelmente, não muito ou nada satisfeito com o modo como funciona a democracia em Port

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito satisfeito	66	2.4%
2	Razoavelmente satisfeito	1218	43.5%
3	Não muito satisfeito	950	33.9%
4	Nada satisfeito	466	16.6%
5	Ns	73	2.6%
6	Nr	28	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p15: Utilizando uma escala, em que 1 significa que faz uma grande diferença quem está

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Utilizando uma escala, em que 1 significa que faz uma grande diferença quem está no poder e 5 significa que não faz qu

Value	Label	Cases	Percentage
1	Faz uma grande diferença quem está no poder	1234	44.1%
2		402	14.4%
3		415	14.8%
4		156	5.6%
5	Não faz qualquer diferença quem está no poder	457	16.3%
6	Ns	91	3.2%
7	Nr	46	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p16: Utilizando uma escala de 1 a 5 onde se posicionaria a si próprio?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Em quem as pessoas votam não faz qualquer diferença	275	9.8%
2		126	4.5%
3		293	10.5%
4		450	16.1%
5	Em quem as pessoas votam pode fazer uma grande diferença	1503	53.7%
6	Ns	106	3.8%
7	Nr	48	1.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0042**# p17: Teve muito, algum, pouco ou nenhum interesse em seguir a campanha eleitoral para****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]**Notes** Teve muito, algum, pouco ou nenhum interesse em seguir a campanha eleitoral para estas últimas eleições?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito interesse	690	24.6%
2	Algum interesse	1016	36.3%
3	Pouco interesse	563	20.1%
4	Nenhum interesse	510	18.2%
5	Ns	10	0.4%
6	Nr	12	0.4%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p18: De um modo geral, qual é o seu interesse pela política?****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito interessado	362	12.9%
2	Razoavelmente interessado	1261	45.0%
3	Pouco interessado	732	26.1%
4	Nada interessado	421	15.0%
5	Ns	9	0.3%
6	Nr	16	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# p19: Durante a campanha eleitoral, qual a frequência com que acompanhou as notícias s			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Durante a campanha eleitoral, qual a frequência com que acompanhou as notícias sobre política nos jornais ou revistas?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Diariamente/Quase todos os dias	899	32.1%
2	3-4 dias por semana	257	9.2%
3	1-2 dias por semana	347	12.4%
4	Com menos frequência	276	9.9%
5	Nunca	975	34.8%
6	Ns	12	0.4%
7	Nr	35	1.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p19A: Durante a campanha eleitoral, qual o jornal ou revista que leu com mais frequênc			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Durante a campanha eleitoral, qual o jornal ou revista que leu com mais frequência?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	24 Horas	61	2.2%
2	A Capital	3	0.1%
3	Comércio do Porto	7	0.2%
4	Correio da Manhã	308	11.0%
5	Diário de Notícias	169	6.0%
6	Jornal de Notícias	485	17.3%
7	Público	213	7.6%
8	Primeiro de Janeiro	3	0.1%
9	Diário Económico	15	0.5%
10	Expresso	100	3.6%
11	Independente	9	0.3%
12	Focus	4	0.1%
13	Visão	57	2.0%
14	Sábado	3	0.1%
15	Outro	80	2.9%
16	Desportivos	29	1.0%
17	Ns	134	4.8%
18	Nr	146	5.2%
99	Nunca leu jornais	975	34.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p19B: Considera que esse jornal ou revista favorecia um partido político específico?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	1318	47.1%
2	Sim	201	7.2%
3	Ns	125	4.5%

# p19B: Considera que esse jornal ou revista favorecia um partido político específico?			
Value	Label	Cases	Percentage
4	Nr	182	6.5%
99	Nunca leu jornais	975	34.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p19C: Que partido político?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	1	0.0%
2	CDS-PP	3	0.1%
3	CDU (PCP/PEV)	7	0.2%
4	PPD-PSD	57	2.0%
5	PS	113	4.0%
6	Outro	3	0.1%
7	Ns	7	0.2%
8	Nr	10	0.4%
99	Nunca leu jornais/não favoreceu partido	2600	92.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p20: Durante a campanha eleitoral, qual a frequência com que acompanhou as notícias s			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Durante a campanha eleitoral, qual a frequência com que acompanhou as notícias sobre política na rádio?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Diariamente/Quase todos os dias	628	22.4%
2	3-4 dias por semana	145	5.2%
3	1-2 dias por semana	194	6.9%
4	Com menos frequência	308	11.0%
5	Nunca	1442	51.5%
6	Ns	11	0.4%
7	Nr	73	2.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p20A: Qual a estação de rádio em que seguiu mais frequentemente as notícias?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Rádio Renascença	293	10.5%
2	Antena 1	186	6.6%
3	Rádio Comercial	94	3.4%
4	RFM	206	7.4%
5	TSF	255	9.1%
6	Outra	174	6.2%
7	Ns	80	2.9%
8	Nr	71	2.5%
99	Nunca ouviu rádio	1442	51.5%

# p20A: Qual a estação de rádio em que seguiu mais frequentemente as notícias?			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p20B: Considera que essa estação de rádio favorecia algum partido político específico?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	1116	39.8%
2	Sim	72	2.6%
3	Ns	75	2.7%
4	Nr	96	3.4%
99	Nunca ouviu rádio	1442	51.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p20C: Que partido político?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS-PP	2	0.1%
3	CDU (PCP/PEV)	2	0.1%
4	PPD-PSD	13	0.5%
5	PS	45	1.6%
6	Outro	0	
7	Ns	6	0.2%
8	Nr	4	0.1%
99	Nunca ouviu rádio/não favoreceu partido	2729	97.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p21: Durante a campanha eleitoral, qual a frequência com que acompanhou as notícias s			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Notes		Durante a campanha eleitoral, qual a frequência com que acompanhou as notícias sobre política na televisão?	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Diariamente/Quase todos os dias	1887	67.4%
2	3-4 dias por semana	270	9.6%
3	1-2 dias por semana	220	7.9%
4	Com menos frequência	158	5.6%
5	Nunca	218	7.8%
6	Ns	6	0.2%
7	Nr	42	1.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p21A: Na televisão, qual foi o noticiário que viu com mais frequência?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	RTP1 - Bom Dia Portugal	32	1.1%

p21A: Na televisão, qual foi o noticiário que viu com mais frequência?

Value	Label	Cases	Percentage
2	RTP1 - Jornal da Tarde	82	2.9%
3	RTP1 - Telejornal	780	27.8%
4	RTP2 - Jornal 2	37	1.3%
5	SIC - Primeiro Jornal	61	2.2%
6	SIC - Jornal da Noite	631	22.5%
7	SIC Notícias	176	6.3%
8	TVI - TVI Jornal	65	2.3%
9	TVI - Jornal Nacional	531	19.0%
10	Outros	17	0.6%
11	Ns	105	3.7%
12	Nr	66	2.4%
99	Nunca viu televisão	218	7.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p21B: Considera que esse noticiário favorecia um partido político específico?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2108	75.3%
2	Sim	263	9.4%
3	Ns	145	5.2%
4	Nr	67	2.4%
99	Nunca viu televisão	218	7.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p21C: Que partido político?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	4	0.1%
2	CDS-PP	4	0.1%
3	CDU (PCP/PEV)	1	0.0%
4	PPD-PSD	79	2.8%
5	PS	139	5.0%
6	Outro	0	
7	Ns	19	0.7%
8	Nr	17	0.6%
99	Nunca viu televisão/não favoreceu partido	2538	90.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p22: Ao todo, dos debates televisivos que houve entre líderes partidários, quantos viu

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Ao todo, dos debates televisivos que houve entre líderes partidários, quantos viu ou ouviu?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhum	931	33.2%

# p22: Ao todo, dos debates televisivos que houve entre líderes partidários, quantos vi			
Value	Label	Cases	Percentage
2	Um	626	22.3%
3	Dois	590	21.1%
4	Três	228	8.1%
5	Mais do que três	301	10.7%
6	Ns	91	3.2%
7	Nr	34	1.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p23: Na sua opinião, qual dos líderes partidários teve melhor desempenho nesse(s) deb			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Na sua opinião, qual dos líderes partidários teve melhor desempenho nesse(s) debate(s)?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Francisco Louçã	187	6.7%
2	Jerónimo de Sousa	65	2.3%
3	José Sócrates	695	24.8%
4	Paulo Portas	124	4.4%
5	Pedro Santana Lopes	261	9.3%
6	Ns	299	10.7%
7	Nr	114	4.1%
99	Não viu ou ouviu debates	1056	37.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p24: Em relação às últimas eleições, qual das seguintes situações é adequada ao seu c			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Em relação às últimas eleições, qual das seguintes situações é adequada ao seu caso?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Votou	2207	78.8%
2	Não votou	506	18.1%
3	Não votou porque não estava recenseado	66	2.4%
4	Ns	2	0.1%
5	Nr	20	0.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p25: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	155	5.5%
2	CDS-PP	129	4.6%
3	CDU (PCP/PEV)	153	5.5%
4	PPD-PSD	462	16.5%
5	PS	882	31.5%
6	Outro	26	0.9%
7	Votou em branco ou votou nulo	60	2.1%

# p25: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou?			
Value	Label	Cases	Percentage
8	Abstenção	506	18.1%
10	Ns	5	0.2%
11	Nr	335	12.0%
96	Abstenção	0	
97	Não recenseado	66	2.4%
98	Ns à p24	2	0.1%
99	Nr à p24	20	0.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p26: Nestas eleições, quando é que decidiu em que partido ia votar?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	No dia das eleições	187	6.7%
2	Na véspera	102	3.6%
3	Na semana antes das eleições	198	7.1%
4	No mês antes das eleições	255	9.1%
5	Mais de um mês antes das eleições	1411	50.4%
6	Ns	28	1.0%
7	Nr	26	0.9%
99	Não votou	594	21.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p27: A partir da seguinte lista, gostaria que me dissesse o principal motivo porque n			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	A partir da seguinte lista, gostaria que me dissesse o principal motivo porque não votou nas últimas eleições		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma das opções políticas me satisfazia	69	2.5%
2	Estou farto de política e de eleições	105	3.7%
3	Não me sentia suficientemente esclarecido	39	1.4%
4	O vencedor era conhecido à partida	27	1.0%
5	Não diferenças significativas entre os principais partidos	20	0.7%
6	Por motivos de saúde, de trabalho ou familiares	74	2.6%
7	Outros motivos	156	5.6%
8	Ns	5	0.2%
9	Nr	11	0.4%
99	Votou/não estava recenseado	2295	81.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p28: Qual a frequência com que costuma discutir política e as notícias da actualidade			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Qual a frequência com que costuma discutir política e as notícias da actualidade com familiares, amigos ou colegas de		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	582	20.8%

# p28: Qual a frequência com que costuma discutir política e as notícias da actualidade			
Value	Label	Cases	Percentage
2	Ocasionalmente	1347	48.1%
3	Nunca	841	30.0%
4	Ns	9	0.3%
5	Nr	22	0.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p29: Pensando no governo de Durão Barroso, como avalia em geral o trabalho desse gove			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Pensando no governo de Durão Barroso, como avalia em geral o trabalho desse governo na área da Economia e Finanças Pú		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	68	2.4%
2	Bom	833	29.7%
3	Mau	1233	44.0%
4	Muito mau	293	10.5%
5	Ns	295	10.5%
6	Nr	79	2.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p30: E como avalia o trabalho do governo de Durão Barroso na área das Políticas Socia			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	E como avalia o trabalho do governo de Durão Barroso na área das Políticas Sociais?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	17	0.6%
2	Bom	648	23.1%
3	Mau	1376	49.1%
4	Muito mau	365	13.0%
5	Ns	303	10.8%
6	Nr	92	3.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p31: E como avalia o trabalho do governo de Durão Barroso na área da Defesa e dos Neg			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	E como avalia o trabalho do governo de Durão Barroso na área da Defesa e dos Negócios Estrangeiros?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	57	2.0%
2	Bom	868	31.0%
3	Mau	989	35.3%
4	Muito mau	260	9.3%
5	Ns	539	19.2%
6	Nr	88	3.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# p32: E como avalia o trabalho do governo de Durão Barroso na área da Justiça e da Adm			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	E como avalia o trabalho do governo de Durão Barroso na área da Justiça e da Administração Interna?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	20	0.7%
2	Bom	603	21.5%
3	Mau	1322	47.2%
4	Muito mau	307	11.0%
5	Ns	457	16.3%
6	Nr	92	3.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p33: Como avalia o trabalho do Primeiro Ministro Durão Barroso em termos da coordenaç			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Como avalia o trabalho do Primeiro Ministro Durão Barroso em termos da coordenação política do governo?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	38	1.4%
2	Bom	927	33.1%
3	Mau	1147	40.9%
4	Muito mau	237	8.5%
5	Ns	357	12.7%
6	Nr	95	3.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p34: Pensando no governo de Santana Lopes, como avalia em geral o trabalho desse gove			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Pensando no governo de Santana Lopes, como avalia em geral o trabalho desse governo na área da Economia e Finanças Púb		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	26	0.9%
2	Bom	357	12.7%
3	Mau	1235	44.1%
4	Muito mau	641	22.9%
5	Ns	409	14.6%
6	Nr	133	4.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p35: E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área das Políticas Socia			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área das Políticas Sociais?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	13	0.5%
2	Bom	321	11.5%
3	Mau	1232	44.0%

p35: E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área das Políticas Socia

Value	Label	Cases	Percentage
4	Muito mau	673	24.0%
5	Ns	425	15.2%
6	Nr	137	4.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p36: E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área da Defesa e dos Neg

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área da Defesa e dos Negócios Estrangeiros?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	27	1.0%
2	Bom	465	16.6%
3	Mau	1033	36.9%
4	Muito mau	557	19.9%
5	Ns	574	20.5%
6	Nr	145	5.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p37: E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área da Justiça e da Adm

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	E como avalia o trabalho do governo de Santana Lopes na área da Justiça e da Administração Interna?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	20	0.7%
2	Bom	349	12.5%
3	Mau	1146	40.9%
4	Muito mau	613	21.9%
5	Ns	530	18.9%
6	Nr	143	5.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p38: Como avalia o trabalho do Primeiro Ministro Santana Lopes em termos da coordenaç

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Como avalia o trabalho do Primeiro Ministro Santana Lopes em termos da coordenação política do governo?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	13	0.5%
2	Bom	300	10.7%
3	Mau	1196	42.7%
4	Muito mau	792	28.3%
5	Ns	380	13.6%
6	Nr	120	4.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p39_1: Sindicatos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
--------------------	--

# p39_1: Sindicatos			
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2418	86.3%
2	Sim	321	11.5%
3	Ns	5	0.2%
4	Nr	57	2.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_2: Associações profissionais			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2535	90.5%
2	Sim	179	6.4%
3	Ns	8	0.3%
4	Nr	79	2.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_3: Organizações religiosas ou ligadas à Igreja			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2483	88.6%
2	Sim	241	8.6%
3	Ns	4	0.1%
4	Nr	73	2.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_4: Partidos ou grupos políticos			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2564	91.5%
2	Sim	153	5.5%
3	Ns	3	0.1%
4	Nr	81	2.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_5: Grupos educacionais, artísticos ou culturais			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2522	90.0%
2	Sim	199	7.1%
3	Ns	2	0.1%
4	Nr	78	2.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# p39_6: Grupos ambientalistas			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2663	95.1%
2	Sim	53	1.9%
3	Ns	3	0.1%
4	Nr	82	2.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_7: Grupos sociais de jovens, mulheres ou idosos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2584	92.3%
2	Sim	138	4.9%
3	Ns	3	0.1%
4	Nr	76	2.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_8: Clubes desportivos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2425	86.6%
2	Sim	300	10.7%
3	Ns	2	0.1%
4	Nr	74	2.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_9: Organizações feministas			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2717	97.0%
2	Sim	10	0.4%
3	Ns	3	0.1%
4	Nr	71	2.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_10: Associações locais			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2490	88.9%
2	Sim	236	8.4%
3	Ns	5	0.2%
4	Nr	70	2.5%

# p39_10: Associações locais			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_11: Organizações de pais			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2551	91.1%
2	Sim	156	5.6%
3	Ns	5	0.2%
4	Nr	89	3.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_12: Associações étnicas			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2675	95.5%
2	Sim	11	0.4%
3	Ns	2	0.1%
4	Nr	113	4.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_13: Organizações de agricultores			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2655	94.8%
2	Sim	42	1.5%
3	Ns	2	0.1%
4	Nr	102	3.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_14: Associações de veteranos de guerra			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2646	94.5%
2	Sim	46	1.6%
3	Ns	3	0.1%
4	Nr	106	3.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_15: Confrarias			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2642	94.3%
2	Sim	49	1.7%

# p39_15: Confrarias			
Value	Label	Cases	Percentage
3	Ns	3	0.1%
4	Nr	107	3.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_16: Associações empresariais			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2612	93.3%
2	Sim	77	2.7%
3	Ns	2	0.1%
4	Nr	110	3.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39_17: Outra			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2510	89.6%
2	Sim	120	4.3%
3	Ns	7	0.2%
4	Nr	164	5.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39A: Das organizações a que pertence, qual é a mais importante para si?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sindicatos	63	2.2%
2	Associações profissionais	61	2.2%
3	Organizações religiosas ou ligadas à igreja	65	2.3%
4	Partidos ou grupos políticos	24	0.9%
5	Grupos educacionais, artísticos ou culturais	47	1.7%
6	Grupos ambientalistas	9	0.3%
7	Grupos sociais de jovens, mulheres ou idosos	27	1.0%
8	Clubes desportivos	43	1.5%
9	Organizações feministas	1	0.0%
10	Associações locais	42	1.5%
11	Organizações de pais	31	1.1%
12	Associações étnicas	0	
13	Organizações de agricultores	7	0.2%
14	Associações de veteranos de guerra	7	0.2%
15	Confrarias	3	0.1%
16	Associações empresariais	17	0.6%
17	Outra	29	1.0%
18	Ns	599	21.4%

p39A: Das organizações a que pertence, qual é a mais importante para si?

Value	Label	Cases	Percentage
19	Nr	63	2.2%
99	Não pertence/ns-nr às p39	1663	59.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p39B: No caso da organização a que pertence/que considera mais importante para si, com

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	No caso da organização a que pertence/que considera mais importante para si, com que frequência participa em reuniões

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	341	12.2%
2	Algumas vezes	271	9.7%
3	Raramente	202	7.2%
4	Nunca	143	5.1%
5	Ns	88	3.1%
6	Nr	93	3.3%
99	Não pertence/ns-nr às p39	1663	59.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p39C: Recebeu dessa organização alguma informação sobre a recente campanha eleitoral?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	830	29.6%
2	Sim	129	4.6%
3	Ns	94	3.4%
4	Nr	85	3.0%
99	Não pertence/ns-nr às p39	1663	59.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p39D1: Media (Rádio/TV/Jornais)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	113	4.0%
1	Sim	16	0.6%
99	Não pertence/não recebeu informação/ns-nr às p39	2672	95.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# p39D2: Correio			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	66	2.4%
1	Sim	63	2.2%
99	Não pertence/não recebeu informação/ns-nr às p39	2672	95.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39D3: Telefone			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	116	4.1%
1	Sim	13	0.5%
99	Não pertence/não recebeu informação/ns-nr às p39	2672	95.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39D4: Correio Electrónico			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	120	4.3%
1	Sim	9	0.3%
99	Não pertence/não recebeu informação/ns-nr às p39	2672	95.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39D5: Contacto pessoal			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	76	2.7%
1	Sim	53	1.9%
99	Não pertence/não recebeu informação/ns-nr às p39	2672	95.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39D6: Não sabe			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	128	4.6%
1	Sim	1	0.0%
99	Não pertence/não recebeu informação/ns-nr às p39	2672	95.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p39D7: Não responde			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		

p39D7: Não responde

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	129	4.6%
1	Sim	0	
99	Não pertence/não recebeu informação/ns-nr às p39	2672	95.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p39E: Essa organização apoiou algum partido político nas últimas eleições?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	715	25.5%
2	Sim	48	1.7%
3	Ns	291	10.4%
4	Nr	84	3.0%
99	Não pertence/ns-nr às p39	1663	59.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p39F: Qual o partido que a organização apoiou?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	2	0.1%
2	CDS-PP	2	0.1%
3	CDU (PCP/PEV)	14	0.5%
4	PPD-PSD	8	0.3%
5	PS	15	0.5%
6	Outro	1	0.0%
7	Ns	3	0.1%
8	Nr	3	0.1%
99	Não pertence/não apoiou/ns-nr às p39	2753	98.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p40: Há alguma pessoa do seu agregado que pertença a um sindicato?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2256	80.5%
2	Sim	408	14.6%
3	Ns	75	2.7%
4	Nr	62	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p41: Durante a última campanha eleitoral, foi contactado por algum candidato ou membr

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Durante a última campanha eleitoral, foi contactado por algum candidato ou membro de um partido político, para convence

p41: Durante a última campanha eleitoral, foi contactado por algum candidato ou membr

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2113	75.4%
2	Sim	584	20.8%
3	Ns	20	0.7%
4	Nr	84	3.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p42: Nas últimas eleições, falou com outras pessoas de forma a convencê-las a votar n

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Nas últimas eleições, falou com outras pessoas de forma a convencê-las a votar num partido em particular?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2477	88.4%
2	Sim	295	10.5%
3	Ns	4	0.1%
4	Nr	25	0.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p42A: Com que frequência?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	85	3.0%
2	Ocasionalmente	160	5.7%
3	Raramente	39	1.4%
4	Ns	1	0.0%
5	Nr	10	0.4%
99	Não falou	2506	89.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p43_1: Participou em algumas reuniões ou comícios? "Não."

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não assinalado	210	7.5%
1	Assinalado	2591	92.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p43_2: Sim, do Bloco de Esquerda

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não assinalado	2782	99.3%
1	Assinalado	19	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p43_3: Sim, da CDU (PCP/PEV)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
--------------------	--

# p43_3: Sim, da CDU (PCP/PEV)			
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não assinalado	2773	99.0%
1	Assinalado	28	1.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p43_4: Sim, do CDS-PP			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não assinalado	2788	99.5%
1	Assinalado	13	0.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p43_5: Sim, do PPD-PSD			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não assinalado	2736	97.7%
1	Assinalado	65	2.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p43_6: Sim, do PS			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não assinalado	2748	98.1%
1	Assinalado	53	1.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p43_7: Sim, de outro partido			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não assinalado	2799	99.9%
1	Assinalado	2	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p43_8: Não sabe			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não assinalado	2800	100.0%
1	Assinalado	1	0.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p43_9: Não responde			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	

# p43_9: Não responde			
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não assinalado	2759	98.5%
1	Assinalado	42	1.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p44: Trabalhou para algum partido durante a campanha eleitoral?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2718	97.0%
2	Sim	58	2.1%
3	Ns	0	
4	Nr	25	0.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p45: Contribuiu financeiramente para algum partido durante a campanha?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2740	97.8%
2	Sim	38	1.4%
3	Ns	0	
4	Nr	23	0.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p46: Em relação às Legislativas de 2002, qual das seguintes situações é adequada ao s			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Notes		Em relação às Legislativas de 2002, qual das seguintes situações é adequada ao seu caso?	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Votou	2056	73.4%
2	Não votou	557	19.9%
3	Não votou porque não tinha idade	59	2.1%
4	Tinha idade mas não votou porque não estava recenseado	40	1.4%
5	Ns	62	2.2%
6	Nr	27	1.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p47: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nessas eleições legislativ			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-14] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Notes		Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nessas eleições legislativas de 2002?	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	89	3.2%
2	CDS-PP	82	2.9%
3	CDU (PCP/PEV)	145	5.2%

p47: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nessas eleições legislativ

Value	Label	Cases	Percentage
4	PPD-PSD	590	21.1%
5	PS	722	25.8%
6	Outro	7	0.2%
7	Votou em branco ou votou nulo	40	1.4%
8	Ns	91	3.2%
9	Nr	290	10.4%
10	Não votou em 2002	557	19.9%
11	Não tinha idade para votar em 2002	59	2.1%
12	Não estava recenseado em 2002	40	1.4%
13	Ns à p46	62	2.2%
14	Nr à p46	27	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p48: Como avalia o desempenho do partido em que votou ao longo destes últimos 3 anos?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	101	3.6%
2	Bom	1139	40.7%
3	Mau	449	16.0%
4	Muito mau	44	1.6%
5	Ns	171	6.1%
6	Nr	152	5.4%
99	Não votou	745	26.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p49: Votou nas eleições Europeias de 2004?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	1747	62.4%
2	Não	896	32.0%
3	Não votou porque não tinha idade	22	0.8%
4	Tinha idade mas não votou porque não estava recenseado	44	1.6%
5	Ns	53	1.9%
6	Nr	39	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p50: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nas eleições europeias de

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	66	2.4%
2	CDU (PCP/PEV)	122	4.4%
3	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	501	17.9%

p50: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nas eleições europeias de

Value	Label	Cases	Percentage
4	PS	623	22.2%
5	Outro	18	0.6%
6	Votou em branco ou votou nulo	42	1.5%
7	Ns	108	3.9%
8	Nr	267	9.5%
10	Não votou	896	32.0%
11	Não tinha idade	22	0.8%
12	Não estava recenseado	44	1.6%
13	Ns à p49	53	1.9%
14	Nr à p49	39	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p51: Em que medida acha que as opiniões dos deputados reflectem as opiniões dos votan

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Em que medida acha que as opiniões dos deputados reflectem as opiniões dos votantes?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bem	34	1.2%
2	Bem	884	31.6%
3	Mal	1214	43.3%
4	Muito mal	270	9.6%
5	Ns	318	11.4%
6	Nr	81	2.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p52: Diria que algum dos partidos políticos em Portugal representa as suas opiniões r

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Diria que algum dos partidos políticos em Portugal representa as suas opiniões razoavelmente bem?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	1230	43.9%
2	Não	1326	47.3%
3	Ns	179	6.4%
4	Nr	66	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p52A: Qual é o partido que melhor representa as suas opiniões?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	176	6.3%
2	CDS-PP	68	2.4%
3	Partido Ecologista - Os Verdes	10	0.4%
4	PCP	90	3.2%
5	PPD-PSD	263	9.4%
6	PS	474	16.9%

p52A: Qual é o partido que melhor representa as suas opiniões?

Value	Label	Cases	Percentage
7	Outro	21	0.7%
8	Ns	23	0.8%
9	Nr	105	3.7%
99	Nenhum partido/ns-nr à p52	1571	56.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p53: Diria que algum dos líderes políticos que concorreram nas últimas eleições repre

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Diria que algum dos líderes políticos que concorreram nas últimas eleições representa as suas opiniões razoavelment

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	1342	47.9%
2	Não	1247	44.5%
3	Ns	139	5.0%
4	Nr	73	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p53A: Importa-se de dizer qual é esse líder político?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Francisco Louçã	219	7.8%
2	Jerónimo de Sousa	104	3.7%
3	José Sócrates	602	21.5%
4	Paulo Portas	101	3.6%
5	Pedro Santana Lopes	153	5.5%
6	Outro	32	1.1%
7	Ns	26	0.9%
8	Nr	105	3.7%
99	Nenhum líder/ns-nr à p53	1459	52.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p54: Considera-se próximo de um partido político em particular?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	1221	43.6%
2	Não	1500	53.6%
3	Ns	27	1.0%
4	Nr	53	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p54A1: 1º Partido mencionado

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

p54A1: 1º Partido mencionado

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	108	3.9%
2	CDS-PP	72	2.6%
3	CDU	73	2.6%
4	Partido Ecologista - Os Verdes	3	0.1%
5	PCP	47	1.7%
6	PS	472	16.9%
7	Mais nenhum	0	
8	Outro	55	2.0%
9	Ns	4	0.1%
10	Nr	100	3.6%
11	PPD-PSD	287	10.2%
99	Não se considera próximo/ns-nr à p54	1580	56.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p54A2: 2º Partido mencionado

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	43	1.5%
2	CDS-PP	17	0.6%
3	CDU	7	0.2%
4	Partido Ecologista - Os Verdes	3	0.1%
5	PCP	10	0.4%
6	PS	21	0.7%
7	PPD/PSD	18	0.6%
8	Outro	3	0.1%
9	Ns	4	0.1%
10	Nr	100	3.6%
11	Mais nenhum	995	35.5%
99	Não se considera próximo/ns-nr à p54	1580	56.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p54A3: 3º Partido mencionado

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	6	0.2%
2	CDS-PP	1	0.0%
3	CDU	1	0.0%
4	Partido Ecologista - Os Verdes	3	0.1%
5	PCP	3	0.1%
6	PS	9	0.3%
7	PPD/PSD	1	0.0%
8	Outro	1	0.0%
9	Ns	4	0.1%

# p54A3: 3º Partido mencionado			
Value	Label	Cases	Percentage
10	Nr	100	3.6%
11	Mais nenhum	1092	39.0%
99	Não se considera próximo/ns-nr à p54	1580	56.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p54AA1: 1º Partido mencionado			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Partido Ecologista - Os Verdes	11	0.4%
2	PCP	45	1.6%
3	Nenhum	2	0.1%
4	Ns	2	0.1%
5	Nr	21	0.7%
99	Não se considera próximo/ns-nr à p54/não indicou CDU	2720	97.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p54AA2: 2º Partido mencionado			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Partido Ecologista - Os Verdes	6	0.2%
2	PCP	4	0.1%
3	Nenhum	48	1.7%
4	Ns	2	0.1%
5	Nr	21	0.7%
99	Não se considera próximo/ns-nr à p54/não indicou CDU	2720	97.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p54B: E entre esses, qual o partido de que se considera mais próximo?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	9	0.3%
2	CDS-PP	9	0.3%
3	CDU	2	0.1%
4	Partido Ecologista - Os Verdes	2	0.1%
5	PCP	9	0.3%
6	PPD-PSD	10	0.4%
7	PS	31	1.1%
8	Outro	0	
9	Ns	1	0.0%
10	Nr	40	1.4%
99	Não se considera próximo/ns-nr à p54/só mencionou um	2688	96.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# p54C: Mas, considera-se um pouco mais próximo de um dos partidos políticos do que dos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Mas, considera-se um pouco mais próximo de um dos partidos políticos do que dos outros?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	805	28.7%
2	Não	730	26.1%
3	Ns	20	0.7%
4	Nr	101	3.6%
99	Não respondeu ns/nr à p54	1145	40.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p54D: Importa-se de me dizer qual é esse partido?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	76	2.7%
2	CDS-PP	35	1.2%
3	CDU	33	1.2%
4	Partido Ecologista - Os Verdes	6	0.2%
5	PCP	8	0.3%
6	PPD-PSD	179	6.4%
7	PS	327	11.7%
8	Outro	7	0.2%
9	Ns	6	0.2%
10	Nr	128	4.6%
99	Não respondeu ns/nr à p54/não respondeu Não à p54c	1996	71.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p54E: Sente-se muito ou razoavelmente próximo desse partido ou é meramente simpatizant			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Sente-se muito ou razoavelmente próximo desse partido ou é meramente simpatizante?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito próximo	159	5.7%
2	Razoavelmente próximo	446	15.9%
3	Meramente simpatizante	1172	41.8%
4	Ns	9	0.3%
5	Nr	111	4.0%
99	Não indicou qualquer partido nas anteriores	904	32.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p55_1: Bloco de Esquerda			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	534	19.1%

p55_1: Bloco de Esquerda

Value	Label	Cases	Percentage
1		101	3.6%
2		147	5.2%
3		169	6.0%
4		119	4.2%
5	Indiferença	582	20.8%
6		207	7.4%
7		206	7.4%
8		176	6.3%
9		65	2.3%
10	Grande simpatia	174	6.2%
11	Ns	177	6.3%
12	Nr	144	5.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p55_2: CDS-PP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	710	25.3%
1		192	6.9%
2		247	8.8%
3		219	7.8%
4		147	5.2%
5	Indiferença	526	18.8%
6		121	4.3%
7		91	3.2%
8		87	3.1%
9		36	1.3%
10	Grande simpatia	107	3.8%
11	Ns	171	6.1%
12	Nr	147	5.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p55_3: CDU (PCP/PEV)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	571	20.4%
1		179	6.4%
2		246	8.8%
3		219	7.8%
4		184	6.6%
5	Indiferença	573	20.5%
6		160	5.7%
7		76	2.7%
8		81	2.9%

p55_3: CDU (PCP/PEV)

Value	Label	Cases	Percentage
9		45	1.6%
10	Grande simpatia	138	4.9%
11	Ns	180	6.4%
12	Nr	149	5.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p55_4: PPD-PSD

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	425	15.2%
1		130	4.6%
2		174	6.2%
3		193	6.9%
4		187	6.7%
5	Indiferença	500	17.9%
6		183	6.5%
7		156	5.6%
8		189	6.7%
9		77	2.7%
10	Grande simpatia	285	10.2%
11	Ns	157	5.6%
12	Nr	145	5.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p55_5: PS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	200	7.1%
1		59	2.1%
2		89	3.2%
3		124	4.4%
4		172	6.1%
5	Indiferença	566	20.2%
6		264	9.4%
7		221	7.9%
8		251	9.0%
9		146	5.2%
10	Grande simpatia	423	15.1%
11	Ns	142	5.1%
12	Nr	144	5.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p56_1: Francisco Louçã

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]
--------------------	---

p56_1: Francisco Louçã

Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	447	16.0%
1		103	3.7%
2		128	4.6%
3		183	6.5%
4		133	4.7%
5	Indiferença	501	17.9%
6		180	6.4%
7		171	6.1%
8		211	7.5%
9		92	3.3%
10	Grande simpatia	205	7.3%
11	Ns	299	10.7%
12	Nr	148	5.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p56_2: Jerónimo de Sousa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	476	17.0%
1		115	4.1%
2		184	6.6%
3		235	8.4%
4		194	6.9%
5	Indiferença	571	20.4%
6		186	6.6%
7		109	3.9%
8		105	3.7%
9		48	1.7%
10	Grande simpatia	118	4.2%
11	Ns	304	10.9%
12	Nr	156	5.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# p56_3: José Sócrates			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	194	6.9%
1		55	2.0%
2		101	3.6%
3		129	4.6%
4		145	5.2%
5	Indiferença	527	18.8%
6		264	9.4%
7		242	8.6%
8		298	10.6%
9		145	5.2%
10	Grande simpatia	402	14.4%
11	Ns	163	5.8%
12	Nr	136	4.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p56_4: Paulo Portas			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	725	25.9%
1		183	6.5%
2		226	8.1%
3		207	7.4%
4		183	6.5%
5	Indiferença	418	14.9%
6		166	5.9%
7		124	4.4%
8		96	3.4%
9		48	1.7%
10	Grande simpatia	119	4.2%
11	Ns	168	6.0%
12	Nr	138	4.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p56_5: Pedro Santana Lopes			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	646	23.1%
1		204	7.3%
2		233	8.3%
3		182	6.5%
4		199	7.1%

# p56_5: Pedro Santana Lopes			
Value	Label	Cases	Percentage
5	Indiferença	378	13.5%
6		189	6.7%
7		110	3.9%
8		122	4.4%
9		64	2.3%
10	Grande simpatia	169	6.0%
11	Ns	157	5.6%
12	Nr	148	5.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p57_1: Pedro Santana Lopes é honesto			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	97	3.5%
2	Concorda	1049	37.5%
3	Discorda	940	33.6%
4	Discorda totalmente	188	6.7%
5	Ns	431	15.4%
6	Nr	96	3.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p57_2: Pedro Santana Lopes é um líder que defende políticas responsáveis			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	65	2.3%
2	Concorda	809	28.9%
3	Discorda	1273	45.4%
4	Discorda totalmente	229	8.2%
5	Ns	322	11.5%
6	Nr	103	3.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p57_3: Pedro Santana Lopes é um líder forte			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	76	2.7%
2	Concorda	679	24.2%
3	Discorda	1485	53.0%
4	Discorda totalmente	243	8.7%
5	Ns	227	8.1%
6	Nr	91	3.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# p57_4: Pedro Santana Lopes é um líder que toma decisões			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	77	2.7%
2	Concorda	1056	37.7%
3	Discorda	1117	39.9%
4	Discorda totalmente	179	6.4%
5	Ns	272	9.7%
6	Nr	100	3.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p57_5: Pedro Santana Lopes é um líder que sabe como fortalecer a economia			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	29	1.0%
2	Concorda	354	12.6%
3	Discorda	1584	56.6%
4	Discorda totalmente	360	12.9%
5	Ns	372	13.3%
6	Nr	102	3.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p57_6: Pedro Santana Lopes é um líder que sabe como combater o desemprego			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	29	1.0%
2	Concorda	293	10.5%
3	Discorda	1616	57.7%
4	Discorda totalmente	419	15.0%
5	Ns	335	12.0%
6	Nr	109	3.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p57_7: Pedro Santana Lopes é um líder carismático			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	157	5.6%
2	Concorda	1202	42.9%
3	Discorda	902	32.2%
4	Discorda totalmente	138	4.9%
5	Ns	314	11.2%
6	Nr	88	3.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# p57_8: Pedro Santana Lopes é um líder que fala bem			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	414	14.8%
2	Concorda	1632	58.3%
3	Discorda	456	16.3%
4	Discorda totalmente	79	2.8%
5	Ns	146	5.2%
6	Nr	74	2.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p58_1: José Sócrates é honesto			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	124	4.4%
2	Concorda	1522	54.3%
3	Discorda	322	11.5%
4	Discorda totalmente	40	1.4%
5	Ns	691	24.7%
6	Nr	102	3.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p58_2: José Sócrates é um líder que defende políticas responsáveis			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	101	3.6%
2	Concorda	1528	54.6%
3	Discorda	331	11.8%
4	Discorda totalmente	38	1.4%
5	Ns	690	24.6%
6	Nr	113	4.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p58_3: José Sócrates é um líder forte			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	108	3.9%
2	Concorda	1514	54.1%
3	Discorda	464	16.6%
4	Discorda totalmente	49	1.7%
5	Ns	550	19.6%
6	Nr	116	4.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# p58_4: José Sócrates é um líder que toma decisões			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	102	3.6%
2	Concorda	1442	51.5%
3	Discorda	304	10.9%
4	Discorda totalmente	40	1.4%
5	Ns	781	27.9%
6	Nr	132	4.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p58_5: José Sócrates é um líder que sabe como fortalecer a economia			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	60	2.1%
2	Concorda	973	34.7%
3	Discorda	445	15.9%
4	Discorda totalmente	50	1.8%
5	Ns	1125	40.2%
6	Nr	148	5.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p58_6: José Sócrates é um líder que sabe como combater o desemprego			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	54	1.9%
2	Concorda	950	33.9%
3	Discorda	454	16.2%
4	Discorda totalmente	59	2.1%
5	Ns	1143	40.8%
6	Nr	141	5.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p58_7: José Sócrates é um líder carismático			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	98	3.5%
2	Concorda	1338	47.8%
3	Discorda	630	22.5%
4	Discorda totalmente	61	2.2%
5	Ns	546	19.5%
6	Nr	128	4.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

p58_8: José Sócrates é um líder que fala bem**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concorda totalmente	222	7.9%
2	Concorda	1827	65.2%
3	Discorda	343	12.2%
4	Discorda totalmente	39	1.4%
5	Ns	260	9.3%
6	Nr	110	3.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p59_1: Posição esquerda-direita. Bloco de Esquerda****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	971	34.7%
1		325	11.6%
2		401	14.3%
3		279	10.0%
4		129	4.6%
5		131	4.7%
6		15	0.5%
7		17	0.6%
8		14	0.5%
9		10	0.4%
10	Direita	36	1.3%
11	Ns	322	11.5%
12	Nr	151	5.4%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p59_2: Posição esquerda-direita. CDS-PP****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	101	3.6%
1		41	1.5%
2		69	2.5%
3		81	2.9%
4		63	2.2%
5		196	7.0%
6		132	4.7%
7		216	7.7%
8		375	13.4%
9		296	10.6%
10	Direita	708	25.3%
11	Ns	357	12.7%

# p59_2: Posição esquerda-direita. CDS-PP			
Value	Label	Cases	Percentage
12	Nr	166	5.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p59_3: Posição esquerda-direita. CDU (PCP/PEV)			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	626	22.3%
1		330	11.8%
2		495	17.7%
3		414	14.8%
4		135	4.8%
5		143	5.1%
6		41	1.5%
7		24	0.9%
8		30	1.1%
9		6	0.2%
10	Direita	35	1.2%
11	Ns	358	12.8%
12	Nr	164	5.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p59_4: Posição esquerda-direita. PPD-PSD			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	61	2.2%
1		32	1.1%
2		36	1.3%
3		35	1.2%
4		64	2.3%
5		290	10.4%
6		418	14.9%
7		414	14.8%
8		381	13.6%
9		163	5.8%
10	Direita	422	15.1%
11	Ns	324	11.6%
12	Nr	161	5.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p59_5: Posição esquerda-direita. PS			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	170	6.1%

p59_5: Posição esquerda-direita. PS

Value	Label	Cases	Percentage
1		60	2.1%
2		88	3.1%
3		190	6.8%
4		461	16.5%
5		787	28.1%
6		218	7.8%
7		96	3.4%
8		92	3.3%
9		48	1.7%
10	Direita	114	4.1%
11	Ns	323	11.5%
12	Nr	154	5.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p60: O que pensa do estado da economia em Portugal?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	3	0.1%
2	Bom	42	1.5%
3	Nem bom nem mau	495	17.7%
4	Mau	1340	47.8%
5	Muito mau	847	30.2%
6	Ns	42	1.5%
7	Nr	32	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p61: Na sua opinião, no último ano, o estado da economia em Portugal:

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Melhorou muito	6	0.2%
2	Melhorou pouco	218	7.8%
3	Ficou na mesma	792	28.3%
4	Piorou um pouco	944	33.7%
5	Piorou muito	759	27.1%
6	Ns	54	1.9%
7	Nr	28	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p62: O que pensa do seu nível de vida e do seu agregado familiar?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito bom	18	0.6%
2	Bom	502	17.9%

p62: O que pensa do seu nível de vida e do seu agregado familiar?

Value	Label	Cases	Percentage
3	Nem bom nem mau	1688	60.3%
4	Mau	435	15.5%
5	Muito mau	116	4.1%
6	Ns	11	0.4%
7	Nr	31	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p63: Na sua opinião, no último ano, o seu nível de vida e o do seu agregado familiar:

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Melhorou muito	22	0.8%
2	Melhorou pouco	225	8.0%
3	Ficou na mesma	1421	50.7%
4	Piorou um pouco	850	30.3%
5	Piorou muito	241	8.6%
6	Ns	15	0.5%
7	Nr	27	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p64: Contactou um político ou funcionário do governo, quer pessoalmente ou por escrito

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Contactou um político ou funcionário do governo, quer pessoalmente ou por escrito, ou de outra forma?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	168	6.0%
2	Não	2592	92.5%
3	Ns	13	0.5%
4	Nr	28	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p65: Participou num protesto, numa marcha ou manifestação?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	206	7.4%
2	Não	2555	91.2%
3	Ns	10	0.4%
4	Nr	30	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p66: Juntou-se a um grupo de pessoas que partilhavam uma mesma preocupação que o senhor

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Juntou-se a um grupo de pessoas que partilhavam uma mesma preocupação que o senhor?

p66: Juntou-se a um grupo de pessoas que partilhavam uma mesma preocupação que o senh

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	343	12.2%
2	Não	2414	86.2%
3	Ns	11	0.4%
4	Nr	33	1.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p67: Na sua opinião, até que ponto pensa que a liberdade individual e os direitos hum

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Na sua opinião, até que ponto pensa que a liberdade individual e os direitos humanos são respeitados hoje em dia em Po

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito respeito	126	4.5%
2	Algum respeito	1257	44.9%
3	Pouco respeito	1048	37.4%
4	Nenhum respeito	282	10.1%
5	Ns	57	2.0%
6	Nr	31	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p68: Na sua opinião, até que ponto pensa que certas práticas de corrupção se encontra

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Na sua opinião, até que ponto pensa que certas práticas de corrupção se encontram difundidas entre os políticos por

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito difundidas	985	35.2%
2	Razoavelmente difundidas	1013	36.2%
3	Pouco difundidas	425	15.2%
4	Nada difundidas	81	2.9%
5	Ns	239	8.5%
6	Nr	58	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p69: Onde é que se posicionaria numa escala de 0 a 10, onde 0 significa esquerda e 10

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Onde é que se posicionaria numa escala de 0 a 10, onde 0 significa esquerda e 10 direita?

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	168	6.0%
1		40	1.4%
2		113	4.0%
3		217	7.7%
4		250	8.9%
5		744	26.6%
6		225	8.0%
7		182	6.5%

p69: Onde é que se posicionaria numa escala de 0 a 10, onde 0 significa esquerda e 10

Value	Label	Cases	Percentage
8		169	6.0%
9		54	1.9%
10	Direita	188	6.7%
11	Ns	275	9.8%
12	Nr	176	6.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p70: Lembra-se qual foi o partido mais votado nas eleições legislativas de 2002?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	2006	71.6%
2	Incorrecto	160	5.7%
3	Ns	584	20.8%
4	Nr	51	1.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p71: E lembra-se quem foi o Primeiro-Ministro antes de Durão Barroso?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	2065	73.7%
2	Incorrecto	224	8.0%
3	Ns	452	16.1%
4	Nr	60	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p72: E lembra-se quantos países entraram no último alargamento da União Europeia?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	885	31.6%
2	Incorrecto	935	33.4%
3	Ns	916	32.7%
4	Nr	65	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p73: Pensando na pessoa com quem fala mais frequentemente de assuntos que são importa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-19] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Notes Pensando na pessoa com quem fala mais frequentemente de assuntos que são importantes para si, qual é a relação dessa

Value	Label	Cases	Percentage
1	Avó	4	0.1%
2	Mãe	188	6.7%
3	Tia	5	0.2%
4	Irmã	70	2.5%

p73: Pensando na pessoa com quem fala mais frequentemente de assuntos que são importa

Value	Label	Cases	Percentage
5	Colega do sexo feminino	96	3.4%
6	Amiga	178	6.4%
7	Vizinha	32	1.1%
8	Figura de destaque na comunidade	9	0.3%
9	Outra pessoa	201	7.2%
10	Nr	287	10.2%
11	Avô	4	0.1%
12	Pai	122	4.4%
13	Tio	11	0.4%
14	Irmão	60	2.1%
15	Colega do sexo masculino	110	3.9%
16	Amigo	215	7.7%
17	Vizinho	29	1.0%
18	Cônjuge	1047	37.4%
19	Ns	133	4.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p73A: Com que frequência falou com essa pessoa sobre as últimas eleições?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	749	26.7%
2	Algumas vezes	910	32.5%
3	Raramente	482	17.2%
4	Nunca	279	10.0%
5	Ns	72	2.6%
6	Nr	309	11.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p73B: Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não votou	259	9.2%
2	Bloco de Esquerda	99	3.5%
3	CDS-PP	74	2.6%
4	CDU (PCP/PEV)	107	3.8%
5	PPD-PSD	354	12.6%
6	PS	659	23.5%
7	Outro	11	0.4%
8	Votou em branco ou votou nulo	25	0.9%
9	Não se lembra	52	1.9%
10	Ns	700	25.0%
11	Nr	461	16.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# p74: Pensando noutra pessoa com quem fala frequentemente sobre assuntos que são impor			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-19] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Pensando noutra pessoa com quem fala frequentemente sobre assuntos que são importantes para si, qual a relação dessa p		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Avó	6	0.2%
2	Mãe	195	7.0%
3	Tia	18	0.6%
4	Irmã	88	3.1%
5	Colega do sexo feminino	88	3.1%
6	Amiga	201	7.2%
7	Vizinha	43	1.5%
8	Figura de destaque na comunidade	10	0.4%
9	Outra pessoa	286	10.2%
10	Nr	570	20.3%
11	Avô	4	0.1%
12	Pai	196	7.0%
13	Tio	10	0.4%
14	Irmão	95	3.4%
15	Colega do sexo masculino	161	5.7%
16	Amigo	301	10.7%
17	Vizinho	47	1.7%
18	Cônjuge	204	7.3%
19	Ns	278	9.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p74A: Com que frequência falou com essa pessoa sobre as últimas eleições?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	503	18.0%
2	Algumas vezes	819	29.2%
3	Raramente	444	15.9%
4	Nunca	230	8.2%
5	Ns	99	3.5%
6	Nr	706	25.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p74B: Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não votou	168	6.0%
2	Bloco de Esquerda	61	2.2%
3	CDS-PP	55	2.0%
4	CDU (PCP/PEV)	94	3.4%
5	PPD-PSD	304	10.9%

p74B: Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições?

Value	Label	Cases	Percentage
6	PS	508	18.1%
7	Outro	15	0.5%
8	Votou em branco ou votou nulo	12	0.4%
9	Não se lembra	45	1.6%
10	Ns	757	27.0%
11	Nr	782	27.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p75: Durante a última campanha eleitoral, com que frequência leu, ouviu ou viu result

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Durante a última campanha eleitoral, com que frequência leu, ouviu ou viu resultados de sondagens nos jornais, rádio o

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	1040	37.1%
2	Ocasionalmente	938	33.5%
3	Raramente	437	15.6%
4	Nunca	205	7.3%
5	Ns	39	1.4%
6	Nr	142	5.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

d1: Actualmente está inscrito no recenseamento eleitoral?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	114	4.1%
2	Sim	2650	94.6%
3	Ns	0	
4	Nr	37	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

d1_1: Se sim, qual é o distrito em que está inscrito?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Aveiro	199	7.1%
2	Beja	43	1.5%
3	Braga	328	11.7%
4	Bragança	50	1.8%
5	Castelo Branco	80	2.9%
6	Coimbra	82	2.9%
7	Évora	44	1.6%
8	Faro	95	3.4%
9	Guarda	31	1.1%
10	Leiria	72	2.6%
11	Lisboa	553	19.7%

d1_1: Se sim, qual é o distrito em que está inscrito?

Value	Label	Cases	Percentage
12	Portalegre	3	0.1%
13	Porto	424	15.1%
14	Santarém	179	6.4%
15	Setúbal	227	8.1%
16	Viana do Castelo	93	3.3%
17	Vila Real	45	1.6%
18	Viseu	87	3.1%
19	Açores	3	0.1%
20	Madeira	1	0.0%
21	Europa e fora da Europa	5	0.2%
22	Ns	5	0.2%
23	Nr	38	1.4%
99	Não está inscrito	114	4.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

d2: Idade

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 18-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
18		51	1.8%
19		50	1.8%
20		44	1.6%
21		51	1.8%
22		48	1.7%
23		57	2.0%
24		53	1.9%
25		55	2.0%
26		55	2.0%
27		57	2.0%
28		61	2.2%
29		54	1.9%
30		60	2.1%
31		40	1.4%
32		59	2.1%
33		50	1.8%
34		50	1.8%
35		46	1.6%
36		48	1.7%
37		50	1.8%
38		61	2.2%
39		45	1.6%
40		62	2.2%
41		47	1.7%
42		57	2.0%
43		59	2.1%

d2: Idade

Value	Label	Cases	Percentage
44		52	1.9%
45		50	1.8%
46		40	1.4%
47		54	1.9%
48		47	1.7%
49		47	1.7%
50		40	1.4%
51		44	1.6%
52		54	1.9%
53		33	1.2%
54		58	2.1%
55		40	1.4%
56		63	2.2%
57		39	1.4%
58		41	1.5%
59		42	1.5%
60		41	1.5%
61		35	1.2%
62		49	1.7%
63		40	1.4%
64		35	1.2%
65		38	1.4%
66		41	1.5%
67		33	1.2%
68		36	1.3%
69		31	1.1%
70		23	0.8%
71		26	0.9%
72		34	1.2%
73		21	0.7%
74		22	0.8%
75		18	0.6%
76		13	0.5%
77		23	0.8%
78		12	0.4%
79		13	0.5%
80		13	0.5%
81		12	0.4%
82		6	0.2%
83		6	0.2%
84		2	0.1%
85		4	0.1%
86		5	0.2%
87		1	0.0%
88		1	0.0%

# d2: Idade			
Value	Label	Cases	Percentage
89		2	0.1%
999	Idade não registada	51	1.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d2Agr: Escalões etários			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	18-24 anos	354	12.6%
2	25-34 anos	541	19.3%
3	35-44 anos	527	18.8%
4	45-54 anos	467	16.7%
5	55-64 anos	425	15.2%
6	65 ou mais anos	436	15.6%
7	Nr	51	1.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d3: Considerando algumas pessoas que a sociedade portuguesa está dividida em classes			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Considerando algumas pessoas que a sociedade portuguesa está dividida em classes sociais, em que classe é que o senhor		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Classe Baixa	343	12.2%
2	Classe média baixa	763	27.2%
3	Classe média	1469	52.4%
4	Classe média alta	126	4.5%
5	Classe alta	5	0.2%
6	Ns	38	1.4%
7	Nr	57	2.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d4: Qual foi o grau de escolaridade mais elevado que atingiu?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-13] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhum	56	2.0%
2	Primário incompleto	114	4.1%
3	Primário completo	615	22.0%
4	Ensino Básico incompleto	174	6.2%
5	Ensino Básico completo	393	14.0%
6	Secundário incompleto	354	12.6%
7	Secundário completo	442	15.8%
8	Superior incompleto	212	7.6%
9	Superior completo	320	11.4%
10	Pós-Graduação incompleta	13	0.5%
11	Pós-Graduação completa	69	2.5%

d4: Qual foi o grau de escolaridade mais elevado que atingiu?

Value	Label	Cases	Percentage
12	Ns	8	0.3%
13	Nr	31	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d5: Qual é o seu estado civil actual?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Casado/Vive em união de facto	1738	62.0%
2	Viúvo	192	6.9%
3	Divorciado ou Separado	169	6.0%
4	Casado mas separado	21	0.7%
5	Solteiro	653	23.3%
6	Ns	0	
7	Nr	28	1.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d6: Qual é a sua situação profissional actual?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Empregado a tempo inteiro	1435	51.2%
2	Empregado a tempo parcial	90	3.2%
3	Empregado menos que o tempo parcial	17	0.6%
4	Trabalhador familiar não remunerado	13	0.5%
5	Desempregado	243	8.7%
6	Estudante/na escola/em formação profissional	191	6.8%
7	Reformado e pré-reformado	538	19.2%
8	Invalidez permanente	33	1.2%
9	Doméstica/Ocupa-se das tarefas do lar	114	4.1%
10	Outra situação	76	2.7%
11	Ns	0	
12	Nr	51	1.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d7: Qual é a sua ocupação/actividade profissional principal?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Membros das Forças Armadas	19	0.7%
11	Quadros superiores da Administração Pública	6	0.2%
12	Directores de empresa	26	0.9%
13	Directores e gerentes de pequenas empresas	157	5.6%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	34	1.2%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais de Saúde	36	1.3%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e profissões similar	61	2.2%
24	Outros especialistas das profissões intelectuais e científicas	77	2.7%
31	Técnicos e profissionais de nível intermédio das Ciências Físicas	80	2.9%
32	Profissionais de nível intermédio das Ciências da Vida e da Saúde	13	0.5%
33	Profissionais de nível intermédio do Ensino	56	2.0%
34	Outros técnicos e profissionais de nível intermédio	95	3.4%

# d7: Qual é a sua ocupação/actividade profissional principal?			
Value	Label	Cases	Percentage
41	Empregados de escritório	169	6.0%
42	Empregados de recepção, caixas, bilheteiros e similares	39	1.4%
51	Pessoal do serviços directos e particulares, de protecção e	141	5.0%
52	Manequins, vendedores e demonstradores	54	1.9%
61	Agricultores e trabalhadores qualificados da agricultura, cr	85	3.0%
62	Agricultores e pescadores - Agricultura e pesca de subsistên	3	0.1%
71	Operários, Artífices e trabalhadores similares das indústria	100	3.6%
72	Trabalhadores da metalurgia e da metalomecânica e trabalho	85	3.0%
73	Mecânicos de precisão, oleiros e vidreiros, artesão, trabalh	19	0.7%
74	Outros operários, artífices e trabalhadores similares	126	4.5%
81	Operadores de instalações fixas e similares	7	0.2%
82	Operadores de máquinas e trabalhadores de montagem	27	1.0%
83	Condutores de veículos e embarcações e operadores de equipam	60	2.1%
91	Trabalhadores não qualificados dos serviços e comércio	214	7.6%
92	Trabalhadores não qualificados da agricultura e pescas	0	
93	Trabalhadores não qualificados das minas, da construção civi	13	0.5%
999	Nr/sem ocupação	999	35.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d8: Pensando apenas na sua actividade principal, qual o sector em que trabalha?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado	406	14.5%
2	Trabalha no sector privado	1141	40.7%
3	Trabalha numa empresa mista	80	2.9%
4	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	14	0.5%
5	Trabalha por conta própria	393	14.0%
6	Ns	54	1.9%
7	Nr	713	25.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d9: Qual é a situação profissional actual do seu cônjuge?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1738 /-] [Invalid=1063 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Empregado a tempo inteiro	969	55.8%
2	Empregado a tempo parcial	36	2.1%
3	Empregado menos que o tempo parcial	8	0.5%
4	Trabalhador familiar não remunerado	14	0.8%
5	Desempregado	110	6.3%
6	Reformado e pré-reformado	337	19.4%
7	Invalidez permanente	19	1.1%
8	Estudante/na escola/em formação profissional	7	0.4%
9	Doméstica/Ocupa-se das tarefas do lar	158	9.1%
10	Outra situação	37	2.1%

# d9: Qual é a situação profissional actual do seu cônjuge?			
Value	Label	Cases	Percentage
11	Ns	3	0.2%
12	Nr	40	2.3%
Sysmiss		1063	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d10: Qual é a ocupação/actividade profissional do seu cônjuge/companheiro?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Membros das Forças Armadas	15	0.5%
11	Quadros superiores da Administração Pública	1	0.0%
12	Directores de empresa	16	0.6%
13	Directores e gerentes de pequenas empresas	114	4.1%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	16	0.6%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais de Saúde	32	1.1%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e profissões similar	33	1.2%
24	Outros especialistas das profissões intelectuais e científico	34	1.2%
31	Técnicos e profissionais de nível intermédio das Ciências Físicas	33	1.2%
32	Profissionais de nível intermédio das Ciências da Vida e da Saúde	8	0.3%
33	Profissionais de nível intermédio do Ensino	47	1.7%
34	Outros técnicos e profissionais de nível intermédio	41	1.5%
41	Empregados de escritório	87	3.1%
42	Empregados de recepção, caixas, bilheteiros e similares	13	0.5%
51	Pessoal do serviços directos e particulares, de protecção e segurança	91	3.2%
52	Manequins, vendedores e demonstradores	30	1.1%
61	Agricultores e trabalhadores qualificados da agricultura, criação de animais e silvicultura	62	2.2%
62	Agricultores e pescadores - Agricultura e pesca de subsistência	2	0.1%
71	Operários, Artífices e trabalhadores similares das indústrias	84	3.0%
72	Trabalhadores da metalurgia e da metalomecânica e trabalhadores de metalomecânica	57	2.0%
73	Mecânicos de precisão, oleiros e vidreiros, artesão, trabalhadores de metalomecânica	10	0.4%
74	Outros operários, artífices e trabalhadores similares	91	3.2%
81	Operadores de instalações fixas e similares	8	0.3%
82	Operadores de máquinas e trabalhadores de montagem	21	0.7%
83	Condutores de veículos e embarcações e operadores de equipamentos	56	2.0%
91	Trabalhadores não qualificados dos serviços e comércio	117	4.2%
92	Trabalhadores não qualificados da agricultura e pescas	1	0.0%
93	Trabalhadores não qualificados das minas, da construção civil e da indústria extractiva	8	0.3%
999	Nr/sem ocupação	1673	59.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d11: Pensando apenas na actividade principal do seu cônjuge, qual o sector em que trabalha o seu cônjuge?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Pensando apenas na actividade principal do seu cônjuge, qual o sector em que trabalha o seu cônjuge?		

d11: Pensando apenas na actividade principal do seu cônjuge, qual o sector em que tra

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado	306	10.9%
2	Trabalha no sector privado	769	27.5%
3	Trabalha numa empresa mista	33	1.2%
4	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	11	0.4%
5	Trabalha por conta própria	287	10.2%
6	Ns	31	1.1%
7	Nr	301	10.7%
999	Nr à d10/sem ocupação	1063	38.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

d12: Qual dos seguintes escalões corresponde ao rendimento do seu agregado familiar (

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	Qual dos seguintes escalões corresponde ao rendimento do seu agregado familiar (médio, mensal, líquido)?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Menos de 60 contos (0 a 300 Euros)	188	6.7%
2	60 a 150 contos (301 a 750 Euros)	726	25.9%
3	151 a 300 contos (751 a 1500 Euros)	753	26.9%
4	301 a 500 contos (1501 a 2500 Euros)	342	12.2%
5	Mais de 500 contos (Mais de 2500 Euros)	177	6.3%
6	Ns	242	8.6%
7	Nr	373	13.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

d13: Contando consigo, quantas pessoas vivem em sua casa?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1		282	10.1%
2		735	26.2%
3		785	28.0%
4		676	24.1%
5		185	6.6%
6		65	2.3%
7		24	0.9%
8		6	0.2%
9		3	0.1%
10		1	0.0%
11		1	0.0%
14		1	0.0%
99	Nr	37	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

d14: Quantos menores vivem em sua casa?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

d14: Quantos menores vivem em sua casa?

Value	Label	Cases	Percentage
0		1589	56.7%
1		633	22.6%
2		333	11.9%
3		50	1.8%
4		7	0.2%
5		4	0.1%
7		1	0.0%
99	Nr	184	6.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

d15: Considera-se uma pessoa muito, razoavelmente, pouco ou nada religiosa?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada religiosa	280	10.0%
2	Pouco religiosa	584	20.8%
3	Razoavelmente religiosa	1360	48.6%
4	Muito religiosa	545	19.5%
5	Ns	5	0.2%
6	Nr	27	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

d16: Qual é a sua religião actualmente?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Católico	2412	86.1%
2	Outra	98	3.5%
3	Nenhuma	219	7.8%
4	Ns	7	0.2%
5	Nr	65	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

d17: Com que frequência vai à igreja/local de culto?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nunca	446	15.9%
2	Uma vez por ano	357	12.7%
3	Duas a onze vezes por ano	555	19.8%
4	Uma vez por mês	310	11.1%
5	Duas ou mais vezes por mês	293	10.5%
6	Uma vez por semana ou mais	683	24.4%
7	Ns	27	1.0%
8	Nr	130	4.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d18: Durante os serviços religiosos ou sermões, o líder religioso do seu local de cul			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Notes	Durante os serviços religiosos ou sermões, o líder religioso do seu local de culto tendeu a favorecer um partido polí		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	1952	69.7%
2	Sim	89	3.2%
3	Ns	183	6.5%
4	Nr	131	4.7%
99	Nunca vai à igreja	446	15.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# d18A: (Se sim) Qual o partido político?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS-PP	15	0.5%
3	CDU (PCP/PEV)	1	0.0%
4	PPD-PSD	30	1.1%
5	PS	10	0.4%
6	Outro	0	
7	Ns	18	0.6%
8	Nr	15	0.5%
99	Nunca vai à igreja/não favoreceu	2712	96.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# e1: Raça do inquirido			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não determinado	87	3.1%
2	Europeia	2638	94.2%
3	Asiática	6	0.2%
4	Africana	53	1.9%
5	Indiana	1	0.0%
6	Outra	16	0.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# e2: Local de residência			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Zona rural ou aldeia	573	20.5%
2	Vila pequena ou média	898	32.1%
3	Subúrbios de grande vila ou cidade	460	16.4%
4	Grande vila ou cidade	744	26.6%

# e2: Local de residência			
Value	Label	Cases	Percentage
9	Não preenchido	126	4.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# e3: Tipo de habitação			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Luxo	23	0.8%
2	Semi-luxo	157	5.6%
3	Média (pequeno burguesa)	1089	38.9%
4	Média baixa	1175	41.9%
5	Pobre	227	8.1%
6	Barraca	3	0.1%
9	Não preenchido	127	4.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# e4: Tipo de zona habitacional			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Classe alta	16	0.6%
2	Classe média alta	548	19.6%
3	Classe média baixa	1543	55.1%
4	Classe trabalhadora	441	15.7%
5	Pobre	106	3.8%
9	Não preenchido	147	5.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# e5: Considera que o inquirido está bem informado sobre política?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bem informado	617	22.0%
2	Relativamente bem informado	984	35.1%
3	Pouco informado	749	26.7%
4	Nada bem informado	290	10.4%
9	Não preenchido	161	5.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Aceit: Aceitação			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito boa	1620	57.8%
2	Boa	702	25.1%
3	Razoável	317	11.3%

# Aceit: Aceitação			
Value	Label	Cases	Percentage
4	Difícil	58	2.1%
9	Não preenchido	104	3.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Pront: Prontidão			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Prontas	1473	52.6%
2	Muito pensadas	994	35.5%
3	Pedindo opinião a familiares	165	5.9%
9	Não preenchido	169	6.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Inq: Inquérito			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 3-2986] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2801 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1514.401 /-] [StdDev=865.699 /-]		
# pondvoto: Ponderador comportamento de voto			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.66-1.63] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2373 /-] [Invalid=428 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.336 /-]		
# ponsd: Ponderador socio-demográfico:sexo, idade(18-34, 35-54, 55+) e instrução (básico			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.24-2.76] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2586 /-] [Invalid=215 /-] [Mean=0.917 /-] [StdDev=0.588 /-]		
Notes	Ponderador socio-demográfico:sexo, idade(18-34, 35-54, 55+) e instrução (básico ou menos, secundário, superior)		