

Portugal

**Lobo, Marina Costa, ICS-UL
Magalhães, Pedro, ICS-UL**

Estudo Eleitoral Português, 2011

Study Documentation

June 24, 2019

Metadata Production

Metadata Producer(s)	Arquivo Português de Informação Social (APIS) , ICS-UL
Production Date	June 24, 2019
Identification	APIS0043

Table of Contents

Overview	4
Scope & Coverage	4
Producers & Sponsors	4
Sampling	4
Data Collection	4
Accessibility	5
Rights & Disclaimer	5
Files Description	6
APIS0043estudo_eleitoral2011	6
Variables List	7
APIS0043estudo_eleitoral2011	7
Variables Description	16
APIS0043estudo_eleitoral2011	17

Estudo Eleitoral Português, 2011 (Portuguese Election Study, 2011)

Overview

Identification	APIS0043
-----------------------	----------

Abstract

O Estudo Eleitoral Português 2011 é um inquérito pós-eleitoral conduzido junto da população adulta portuguesa com o objetivo de medir o comportamento eleitoral (participação e opção de voto) em eleições legislativas, assim como uma série de potenciais correlatos, incluindo exposição aos media, discussão política e uma série de atitudes e valores políticos. Inclui o módulo 4 do Comparative Study of Electoral Systems e várias perguntas do Comparative National Elections Project.

The Portuguese Election Study 2011 is a post-election survey of the Portuguese adult population, aiming a measuring voting behavior (including turnout and vote choice) and a series of potential correlates, including media exposure, political discussion, and a variety of political attitudes and values. It includes the Comparative Study of Electoral Systems Module 4 and several items from the Comparative National Elections Project.

Unit of Analysis	Indivíduos/Individuals
-------------------------	------------------------

Scope & Coverage

Keywords	Atitudes e comportamentos políticos, Eleições, Sistemas políticos, Meios de comunicação social, Governo, Ideologia política
-----------------	---

Topics	Atitudes e comportamentos políticos, Eleições, Ideologia política, Political behaviour and attitudes, Elections, Political ideology
---------------	---

Time Period(s)	2011
-----------------------	------

Countries	Portugal
------------------	----------

Universe

População com 18 anos e mais em Portugal Continental/Population 18 years old and more

Producers & Sponsors

Primary Investigator(s)	Lobo, Marina Costa, ICS-UL Magalhães, Pedro, ICS-UL
--------------------------------	--

Other Producer(s)	Instituto de Ciências Sociais (ICS-UL) , Universidade de Lisboa
--------------------------	---

Funding Agency/ies	Fundação Calouste Gulbenkian Comissão Nacional de Eleições (CNE) Fundação Luso-Americana para o Desenvolvimento (FLAD) Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT)
---------------------------	--

Sampling

Sampling Procedure

Probability: Stratified: Proportional

Weighting

n.a.

Data Collection

Data Collection Dates	start 2011-07-08
------------------------------	------------------

	end 2011-07-28
Data Collection Mode	Face-to-face interview
Questionnaires Structured questionnaire	
Data Collector(s)	TNS Portugal

Other Processing

Estratificado de acordo com regiões NUTII (excluindo as regiões da Madeira e dos Açores) e habitat (6 categorias). Em cada célula formada pelo cruzamento entre região e habitat foram selecionadas localidades aleatoriamente com probabilidade proporcional à dimensão. A seleção do lar foi obtida pelo método de caminho aleatório. Em cada domicílio, o respondente foi a última pessoa a fazer anos Na ausência de respondentes no lar seleccionado depois de quatro tentativas, o lar foi substituído. Se a pessoa seleccionada no lar não estivesse em casa depois de quatro tentativas, o lar foi substituído.

Stratified according to Region NUTII (excluding the archipelagos / autonomous regions of Madeira and Azores) and habitat (6 strata). 100 localities selected with probability proportional to size, households selected by random route, and within the household the respondent was the last person to have had their birthday. If there was no one in the household of selected individual in household not available after the first attempt and the 3 callbacks, the household was replaced by new one.

Accessibility

Distributor(s)	Arquivo Português de Informação Social
Depositor(s)	Pedro Magalhães

Citation Requirements

As publicações que usam dados fornecidos pelo Arquivo Português de Informação Social (APIS) ficam obrigadas à referência por meio da a) citação bibliográfica completa da base de dados como é indicada e b) citando explicitamente que a origem dos dados usados foi o Arquivo Português de Informação Social. Estas citações devem ser feitas em notas de pé-de-página ou na bibliografia, de forma a serem automaticamente detetadas pelos serviços de citação bibliográfica.

Rights & Disclaimer**Disclaimer**

Os responsáveis dos estudos depositados, bem como o Arquivo Português de Informação Social, não se responsabilizam pelos abusos na utilização de dados fornecidos, ou de livre acesso, e não podem ser legalmente responsabilizados por más práticas na utilização de dados, como o da quebra de confidencialidade, truncagem e manipulação de resultados.

Copyright	ICS-UL
------------------	--------

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

APIS0043estudo_eleitoral2011	
# Cases	1000
# Variable(s)	209

Variables List

Dataset contains 209 variable(s)

File APIS0043estudo_eleitoral2011							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	INTNR	Interview number	continuous	numeric-12.0	1000	0	-
2	DATA_DIA	Data da entrevista - Dia	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
3	DATA_MES	Data da entrevista - Mes	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
4	DATA_ANO	Data da entrevista - Ano	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
5	HORA_INL..	Hora de inicio da entrevista - HH	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
6	HORA_INL..	Hora de inicio da entrevista - MM	continuous	numeric-12.0	1000	0	-
7	Duracao	Duração Min.	continuous	numeric-12.0	1000	0	-
8	HABITAT	HABITAT (QUOTAS)	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
9	NUTE	REGIÕES (NUTS) - QUOTAS	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
10	SEXO	D0. SEXO	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
11	ANOS	D2. IDADE (ANOS)	continuous	numeric-12.0	1000	0	-
12	IDADE	IDADE	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
13	P1	P1. Assunto mais importante	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
14	P2	P2. Avaliação economia Portugal	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
15	P3	P3. Evolução economia Portugal	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
16	P4	P4. Avaliação economia Portugal 2005-2011	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
17	P5	P5. Consequência actuação Governo 2005-2011	discrete	numeric-12.0	989	11	-
18	P6	P6. PSD-CDS melhor 2005-2011	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
19	P7_1	P7a. Responsabilidade economia do governo português	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
20	P7_2	P7b. Responsabilidade economia da União Europeia	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
21	P7_3	P7c. Responsabilidade economia do Banco de Portugal	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
22	P7_4	P7d. Responsabilidade economia da situação económica internacional	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
23	P7_5	P7e. Responsabilidade economia dos bancos	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
24	P7_6	P7f. Responsabilidade economia do Euro	discrete	numeric-12.0	1000	0	-

File APIS0043estudo_eleitoral2011							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
25	P7_7	P7g. Responsabilidade economia dos partidos da oposição	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
26	P7_8	P7h. Responsabilidade economia das agências rating	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
27	P8_1	P8a. Responsabilidade ajuda do governo português	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
28	P8_2	P8b. Responsabilidade ajuda da União Europeia	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
29	P8_3	P8c. Responsabilidade ajuda do Banco de Portugal	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
30	P8_4	P8d. Responsabilidade ajuda da situação económica internacional	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
31	P8_5	P8e. Responsabilidade ajuda dos bancos	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
32	P8_6	P8f. Responsabilidade ajuda do Euro	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
33	P8_7	P8g. Responsabilidade ajuda dos partidos da oposição	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
34	P8_8	P8h. Responsabilidade ajuda das rating	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
35	P9_1	P9.1. Aconteceu perder emprego	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
36	P9_2	P9.2. Aconteceu ter salário congelado	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
37	P9_3	P9.3. Aconteceu ter cortes salário	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
38	P9_4	P9.4. Aconteceu ter diminuição horário trabalho	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
39	P10_1	P10.a. Preocupado pagar as contas de casa	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
40	P10_2	P10.b. Preocupado diminuir o nível de vida	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
41	P10_3	P10.c. Preocupado perder emprego	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
42	P10_4	P10.d. Preocupado pagar renda casa	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
43	P11_1	P11.a. O governo fez mal em aceitar a ajuda financeira da União Europeia e do FM	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
44	P11_2	P11.b. O parlamento fez bem em rejeitar o plano de austeridade	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
45	P11_3	P11.c. O novo governo deve ser capaz de obter melhores condições no empréstimo	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
46	P11_4	P11.d. O PS, o PSD e o CDS fizeram bem em assinar o acordo com a troika	discrete	numeric-12.0	1000	0	-

File APIS0043estudo_eleitoral2011							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
47	P11_5	P11.e. Portugal devia ter pedido ajuda externa mais cedo	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
48	P11_6	P11.f. Aqueles que compraram títulos da dívida portuguesa deviam perder parte do	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
49	P11_7	P11.g. Todos temos culpa pelos problemas económicos em Portugal	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
50	P11_8	P11.h. O novo governo vai conseguir relançar a economia durante o seu mandato	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
51	P11_9	P11.i. Mais tarde ou mais cedo, vamos ter de abandonar o Euro	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
52	P12_1	P12.1. Proteger o ambiente \ Apoiar o crescimento económico	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
53	P12_2	P12.2. Mais igualdade na distribuição \ Mais incentivos individual	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
54	P12_3	P12.3. Manter lei e ordem \ Defender liberdades cívicas	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
55	P12_4	P12.4. Privatizar empresas públicas \ Manter empresas públicas	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
56	P12_5	P12.5. O aborto devia ser ilegal \ Devia manter legal	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
57	P12_6	P12.6. Estado devia ser responsável pensões \ Cada um devia ser responsável	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
58	P12_7	P12.7. Sistema saúde controlado iniciativa privada \ Controlado pelo Estado	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
59	P12_8	P12.8. Sistema ensino controlado iniciativa privada \ Controlado pelo Estado	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
60	P13_1	P13a. Estado gastar na saúde	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
61	P13_2	P13a. Estado gastar na educação	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
62	P13_3	P13a. Estado gastar nos desempregados	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
63	P13_4	P13a. Estado gastar na defesa	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
64	P13_5	P13a. Estado gastar nas pensões de reforma	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
65	P13_6	P13a. Estado gastar no apoio às empresas	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
66	P13_7	P13a. Estado gastar na segurança	discrete	numeric-12.0	1000	0	-

File APIS0043estudo_eleitoral2011							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
67	P13_8	P13a. Estado gastar nos benefícios sociais	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
68	P14	P14. Probabilidade futura melhorar nível vida	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
69	P15	P15. O estado devia tomar medidas para reduzir diferenças nos níveis de rendimento	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
70	P16	P16. Satisfação democracia Portugal	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
71	P17	P17. Diferença quem está poder	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
72	P18	P18. Diferença em quem as pessoas votam	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
73	P19	P19. Diferenças entre partidos legislativas	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
74	P20	P20. Interesse pela política	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
75	P21	P21. Campanha eleitoral acompanhamento notícias televisão	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
76	P22	P22. Campanha eleitoral acompanhamento notícias jornais	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
77	P23	P23. Campanha eleitoral acompanhamento notícias rádio	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
78	P24	P24. Campanha eleitoral acompanhamento notícias sites	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
79	P25	P25. Comportamento eleições legislativas 2011	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
80	P26	P26. Partido em que votou legislativas 2011	discrete	numeric-12.0	722	278	-
81	P27	P27. Momento decisão voto legislativas 2011	discrete	numeric-12.0	722	278	-
82	P28	P28. Forma de voto legislativas 2011	discrete	numeric-12.0	722	278	-
83	P29	P29. Considerou voto noutro partido legislativas 2011	discrete	numeric-12.0	722	278	-
84	P30_1	P30. Outros partidos consideração voto: Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	83	917	-
85	P30_2	P30. Outros partidos consideração voto: CDS-PP	discrete	numeric-12.0	83	917	-
86	P30_3	P30. Outros partidos consideração voto: CDU (PCP\PEV)	discrete	numeric-12.0	83	917	-
87	P30_4	P30. Outros partidos consideração voto: PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	83	917	-
88	P30_5	P30. Outros partidos consideração voto: PS	discrete	numeric-12.0	83	917	-

File APIS0043estudo_eleitoral2011							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
89	P30_6	P30. Outros partidos consideração voto: PCTP \MRPP	discrete	numeric-12.0	83	917	-
90	P30_7	P30. Outros partidos consideração voto: PAN	discrete	numeric-12.0	83	917	-
91	P30_8	P30. Outros partidos consideração voto: PCP	discrete	numeric-12.0	83	917	-
92	P30_9	P30. Outros partidos consideração voto: PNR	discrete	numeric-12.0	83	917	-
93	P30_10	P30. Outros partidos consideração voto: PPM	discrete	numeric-12.0	83	917	-
94	P30_11	P30. Outros partidos consideração voto: POUS	discrete	numeric-12.0	83	917	-
95	P30_12	P30. Outros partidos consideração voto: PRD	discrete	numeric-12.0	83	917	-
96	P30_90	P30. Outros partidos consideração voto: Outro	discrete	numeric-12.0	83	917	-
97	P30_98	P30. Outros partidos consideração voto: Não sabe	discrete	numeric-12.0	83	917	-
98	P30_99	P30. Outros partidos consideração voto: Não responde	discrete	numeric-12.0	83	917	-
99	P31	P31. Partidos jamais votaria legislativas 2011	discrete	numeric-12.0	722	278	-
100	P32_1	P32. Que partidos jamais votaria: Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	242	758	-
101	P32_2	P32. Que partidos jamais votaria: CDS-PP	discrete	numeric-12.0	242	758	-
102	P32_3	P32. Que partidos jamais votaria: CDU (PCP/PEV)	discrete	numeric-12.0	242	758	-
103	P32_4	P32. Que partidos jamais votaria: PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	242	758	-
104	P32_5	P32. Que partidos jamais votaria: PS	discrete	numeric-12.0	242	758	-
105	P32_6	P32. Que partidos jamais votaria: PCTP\MRPP	discrete	numeric-12.0	242	758	-
106	P32_7	P32. Que partidos jamais votaria: PAN	discrete	numeric-12.0	242	758	-
107	P32_8	P32. Que partidos jamais votaria: PCP	discrete	numeric-12.0	242	758	-
108	P32_9	P32. Que partidos jamais votaria: PNR	discrete	numeric-12.0	242	758	-
109	P32_10	P32. Que partidos jamais votaria: PPM	discrete	numeric-12.0	242	758	-
110	P32_11	P32. Que partidos jamais votaria: POUS	discrete	numeric-12.0	242	758	-
111	P32_12	P32. Que partidos jamais votaria: PRD	discrete	numeric-12.0	242	758	-
112	P32_90	P32. Que partidos jamais votaria: Outro	discrete	numeric-12.0	242	758	-

File APIS0043estudo_eleitoral2011							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
113	P32_98	P32. Que partidos jamais votaria: Não sabe	discrete	numeric-12.0	242	758	-
114	P32_99	P32. Que partidos jamais votaria: Não responde	discrete	numeric-12.0	242	758	-
115	P33	P33. Partido que teria votado legislativas 2011	discrete	numeric-12.0	268	732	-
116	P34	P34. Eleições legislativas 2011 sobre...	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
117	P35	P35. Frequência discussão política	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
118	P36_1	P36a. Economia e finanças Governo José Sócrates	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
119	P36_2	P36b. Educação Governo José Sócrates	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
120	P36_3	P36c. Saúde Governo José Sócrates	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
121	P36_4	P36d. Emprego e Segurança Social Governo José Sócrates	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
122	P36_5	P36e. Justiça e Segurança Governo José Sócrates	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
123	P37	P37. Avaliação Governo José Sócrates	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
124	P38	P38. É membro sindicato	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
125	P39	P39. Faz parte de associação	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
126	P40	P40. Alguém do agregado familiar é sindicalizado	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
127	P41	P41. Contacto partido eleições legislativas	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
128	P42_1	P42a. Contactaram em pessoa	discrete	numeric-12.0	32	968	-
129	P42_2	P42b. Contactaram correio	discrete	numeric-12.0	32	968	-
130	P42_3	P42c. Contactaram telefone	discrete	numeric-12.0	32	968	-
131	P42_4	P42d. Contactaram SMS	discrete	numeric-12.0	32	968	-
132	P42_5	P42e. Contactaram e-mail	discrete	numeric-12.0	32	968	-
133	P42_6	P42f. Contactaram redes sociais	discrete	numeric-12.0	32	968	-
134	P43_1	P43. Partidos contactaram: Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	32	968	-
135	P43_2	P43. Partidos contactaram: CDS-PP	discrete	numeric-12.0	32	968	-
136	P43_3	P43. Partidos contactaram: CDU (PCP\PEV)	discrete	numeric-12.0	32	968	-
137	P43_4	P43. Partidos contactaram: PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	32	968	-
138	P43_5	P43. Partidos contactaram: PS	discrete	numeric-12.0	32	968	-
139	P43_90	P43. Partidos contactaram: Outro	discrete	numeric-12.0	32	968	-

File APIS0043estudo_eleitoral2011							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
140	P43_98	P43. Partidos contactaram: Não sabe	discrete	numeric-12.0	32	968	-
141	P43_99	P43. Partidos contactaram: Não responde	discrete	numeric-12.0	32	968	-
142	P44	P44. Usou Internet\telemóvel receber informação partido	discrete	numeric-12.0	32	968	-
143	P45	P45. Comportamento eleições legislativas 2009	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
144	P46	P46. Partido em que votou legislativas 2009	discrete	numeric-12.0	651	349	-
145	P47	P47. Próximo de algum partido	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
146	P48	P48. Partido considera próximo	discrete	numeric-12.0	417	583	-
147	P49	P49. Considera-se um pouco próximo	discrete	numeric-12.0	583	417	-
148	P50	P50. Partido considera um pouco próximo	discrete	numeric-12.0	91	909	-
149	P51	P51. Tipo de proximidade	discrete	numeric-12.0	423	577	-
150	P52_1	P52.1. Simpatia Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
151	P52_2	P52.2. Simpatia CDS-PP	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
152	P52_3	P52.3. Simpatia CDU (PCP- PEV)	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
153	P52_4	P52.4. Simpatia PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
154	P52_5	P52.5. Simpatia PS	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
155	P53_1	P53.1. Simpatia Francisco Louçã	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
156	P53_2	P53.2. Simpatia Jerónimo de Sousa	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
157	P53_3	P53.3. Simpatia José Sócrates	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
158	P53_4	P53.4. Simpatia Paulo Portas	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
159	P53_5	P53.5. Simpatia Pedro Passos Coelho	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
160	P54_1	P54.1. Posicionamento Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
161	P54_2	P54.2. Posicionamento CDS- PP	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
162	P54_3	P54.3. Posicionamento CDU (PCP-PEV)	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
163	P54_4	P54.4. Posicionamento PPD- PSD	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
164	P54_5	P54.5. Posicionamento PS	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
165	P55	P55. Avaliação nível vida	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
166	P56	P56. Evolução nível vida	discrete	numeric-12.0	1000	0	-

File APIS0043estudo_eleitoral2011							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
167	P57	P57. Probabilidade rendimento reduzir	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
168	P58	P58. Proprietário residência	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
169	P59	P59. Donos de negócio	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
170	P60	P60. Proprietários acções empresas	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
171	P61	P61. Têm poupanças	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
172	P62	P62. Ministro das Finanças antes eleições	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
173	P63	P63. Taxa de desemprego Portugal 2010	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
174	P64	P64. Partido segundo lugar eleições 2011	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
175	P65	P65. Secretário-geral das Nações Unidas	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
176	D1	D1. Distrito Recenseamento Eleitoral	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
177	D3	D3. Classe Social	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
178	D4	D4. Grau de escolaridade	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
179	D5	D5. Estado civil	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
180	D6	D6. Situação Profissional Actual	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
181	D7A	D7a. Actividade profissional pessoa que mais contribui	discrete	numeric-12.0	23	977	-
182	D7B	D7b. Última actividade profissional	discrete	numeric-12.0	474	526	-
183	D7C	D7c. Actividade profissional actual	discrete	numeric-12.0	417	583	-
184	D7D	Q23a. Facilidade encontrar novo emprego 12 meses	discrete	numeric-12.0	417	583	-
185	D8A	D8a. Sector actividade principal pessoa que mais contribui	discrete	numeric-12.0	23	977	-
186	D8B	D8b. Sector ultima actividade principal	discrete	numeric-12.0	474	526	-
187	D8C	D8c. Sector actividade principal actual	discrete	numeric-12.0	417	583	-
188	D9	D9. Situação profissional conjuge	discrete	numeric-12.0	580	420	-
189	D10A	D10a. Última actividade profissional conjuge	discrete	numeric-12.0	215	785	-
190	D10B	D10b. Actividade profissional actual conjuge	discrete	numeric-12.0	256	744	-
191	D10D	Q23b. Facilidade conjuge encontrar novo emprego 12 meses	discrete	numeric-12.0	256	744	-
192	D11A	D11a. Sector ultima actividade principal	discrete	numeric-12.0	215	785	-

File APIS0043estudo_eleitoral2011							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
193	D11B	D11b. Sector actividade principal actual	discrete	numeric-12.0	256	744	-
194	D12	D12. Rendimento médio mensal líquido	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
195	D13	D13. N° pessoas agregado familiar	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
196	D14	D14. Menores vivem casa	discrete	numeric-12.0	755	245	-
197	D15	D15. Local nascimento	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
198	D16	D16. Idade veio Portugal	discrete	numeric-12.0	33	967	-
199	D17	D17. Tipo de religiosidade	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
200	D18	D18. Religião	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
201	D19	D19. Frequência pratica religião	discrete	numeric-12.0	896	104	-
202	E1	E1. Raça do inquirido	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
203	E2	E2. Local de Residência	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
204	E3	E3. Distrito de Residência	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
205	E4	E4. Tipo de Habitação	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
206	E5	E5. Tipo de Zona Habitacional	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
207	E6	E6. Inquirido informado sobre política	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
208	E7	E7. Aceitação do inquirido	discrete	numeric-12.0	1000	0	-
209	E8	E8. Prontidão do inquirido	discrete	numeric-12.0	1000	0	-

Variables Description

Dataset contains 209 variable(s)

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

INTNR: Interview number

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 292089-293088] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=292588.5 /-] [StdDev=288.819 /-]

DATA_DIA: Data da entrevista - Dia

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 8-28] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
8		5	0.5%
9		5	0.5%
11		6	0.6%
12		28	2.8%
13		21	2.1%
14		32	3.2%
15		39	3.9%
16		67	6.7%
17		38	3.8%
18		92	9.2%
19		79	7.9%
20		77	7.7%
21		60	6.0%
22		120	12.0%
23		159	15.9%
24		84	8.4%
25		48	4.8%
26		25	2.5%
27		14	1.4%
28		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

DATA_MES: Data da entrevista - Mes

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 7-7] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
7		1000	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

DATA_ANO: Data da entrevista - Ano

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2011-2011] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2011		1000	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

HORA_INI_HH: Hora de inicio da entrevista - HH

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 8-22] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

HORA_INI_HH: Hora de inicio da entrevista - HH

Value	Label	Cases	Percentage
8		2	0.2%
9		21	2.1%
10		82	8.2%
11		104	10.4%
12		85	8.5%
13		80	8.0%
14		105	10.5%
15		95	9.5%
16		118	11.8%
17		102	10.2%
18		84	8.4%
19		73	7.3%
20		35	3.5%
21		13	1.3%
22		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

HORA_INI_MM: Hora de inicio da entrevista - MM

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-59] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=29.524 /-] [StdDev=18.404 /-]

Duracao: Duração Min.

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 18-65] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=32.657 /-] [StdDev=9.079 /-]

HABITAT: HABITAT (QUOTAS)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ate 1.999	254	25.4%
2	De 2.000 a 4.999	207	20.7%
3	De 5.000 a 9.999	169	16.9%
4	De 10.000 a 19.999	200	20.0%
5	De 20.000 ou +	170	17.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

NUTE: REGIÕES (NUTS) - QUOTAS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Norte	381	38.1%
2	Centro	185	18.5%
3	Lisboa e Vale do Tejo	344	34.4%
4	Alentejo	49	4.9%
5	Algarve	41	4.1%

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

NUTE: REGIÕES (NUTS) - QUOTAS

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

SEXO: D0. SEXO

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Masculino	418	41.8%
2	Feminino	582	58.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ANOS: D2. IDADE (ANOS)

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 18-95] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=54.371 /-] [StdDev=17.271 /-]

IDADE: IDADE

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	18 a 24 anos	43	4.3%
2	25 a 34 anos	105	10.5%
3	35 a 44 anos	167	16.7%
4	45 a 54 anos	175	17.5%
5	55 a 64 anos	181	18.1%
6	65 ou mais anos	329	32.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P1: P1. Assunto mais importante

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Crise (Sem Especificar)	86	8.6%
2	FMI	12	1.2%
3	Crise económica \ Financeira	74	7.4%
4	Mudança de Governo	81	8.1%
5	Desemprego	20	2.0%
6	Situação económica \ Economia	46	4.6%
7	Troika	26	2.6%
8	Aumento dos Impostos	11	1.1%
9	Divida Publica	28	2.8%
10	Falsas Promessas	14	1.4%
11	Sede \ Ansiedade de Poder	2	0.2%
12	Estado da Nação	1	0.1%
13	PEC IV	3	0.3%
14	Crítica entre Politicos	6	0.6%
15	Ajuda Externa	3	0.3%
16	Cortes na Despesa	3	0.3%

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P1: P1. Assunto mais importante

Value	Label	Cases	Percentage
17	Saude	3	0.3%
18	Aumento do Custo de Vida	3	0.3%
19	Incorrecta Utilização de Dinheiro Público	4	0.4%
20	Educação	2	0.2%
90	Outro	11	1.1%
97	Nenhum	386	38.6%
98	Não sabe	161	16.1%
99	Não responde	14	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P2: P2. Avaliação economia Portugal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	562	56.2%
2	Mau	396	39.6%
3	Nem bom nem mau	29	2.9%
4	Bom	5	0.5%
5	Muito bom	1	0.1%
98	Não sabe	5	0.5%
99	Não responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P3: P3. Evolução economia Portugal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Piorou muito	592	59.2%
2	Piorou um pouco	347	34.7%
3	Ficou na mesma	50	5.0%
4	Melhorou um pouco	4	0.4%
5	Melhorou muito	0	
98	Não sabe	6	0.6%
99	Não responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P4: P4. Avaliação economia Portugal 2005-2011

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Piorou muito	613	61.3%
2	Piorou um pouco	275	27.5%
3	Ficou na mesma	87	8.7%
4	Melhorou um pouco	14	1.4%

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P4: P4. Avaliação economia Portugal 2005-2011

Value	Label	Cases	Percentage
5	Melhorou muito	0	
98	Não sabe	11	1.1%
99	Não responde	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P5: P5. Consequência actuação Governo 2005-2011

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=989 /-] [Invalid=11 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Deveu-se principalmente à actuação do governo	686	69.4%
2	Não se deveu principalmente à actuação do governo	234	23.7%
9	Não sabe	69	7.0%
Sysmiss		11	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P6: P6. PSD-CDS melhor 2005-2011

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	249	24.9%
2	Não	448	44.8%
9	Não sabe	303	30.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P7_1: P7a. Responsabilidade economia do governo português

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	15	1.5%
2	Um pouco responsáveis	63	6.3%
3	Algo responsáveis	243	24.3%
4	Muito responsáveis	420	42.0%
5	Extremamente responsáveis	232	23.2%
98	Não sabe	25	2.5%
99	Não Responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P7_2: P7b. Responsabilidade economia da União Europeia

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	44	4.4%
2	Um pouco responsáveis	120	12.0%
3	Algo responsáveis	319	31.9%
4	Muito responsáveis	375	37.5%

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P7_2: P7b. Responsabilidade economia da União Europeia

Value	Label	Cases	Percentage
5	Extremamente responsáveis	97	9.7%
98	Não sabe	43	4.3%
99	Não Responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P7_3: P7c. Responsabilidade economia do Banco de Portugal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	45	4.5%
2	Um pouco responsáveis	119	11.9%
3	Algo responsáveis	314	31.4%
4	Muito responsáveis	345	34.5%
5	Extremamente responsáveis	94	9.4%
98	Não sabe	80	8.0%
99	Não Responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P7_4: P7d. Responsabilidade economia da situação económica internacional

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	28	2.8%
2	Um pouco responsáveis	107	10.7%
3	Algo responsáveis	293	29.3%
4	Muito responsáveis	374	37.4%
5	Extremamente responsáveis	151	15.1%
98	Não sabe	46	4.6%
99	Não Responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P7_5: P7e. Responsabilidade economia dos bancos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	40	4.0%
2	Um pouco responsáveis	106	10.6%
3	Algo responsáveis	287	28.7%
4	Muito responsáveis	401	40.1%
5	Extremamente responsáveis	103	10.3%
98	Não sabe	61	6.1%
99	Não Responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P7_6: P7f. Responsabilidade economia do Euro

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	64	6.4%
2	Um pouco responsáveis	136	13.6%
3	Algo responsáveis	275	27.5%
4	Muito responsáveis	347	34.7%
5	Extremamente responsáveis	127	12.7%
98	Não sabe	49	4.9%
99	Não Responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P7_7: P7g. Responsabilidade economia dos partidos da oposição

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	60	6.0%
2	Um pouco responsáveis	166	16.6%
3	Algo responsáveis	386	38.6%
4	Muito responsáveis	274	27.4%
5	Extremamente responsáveis	45	4.5%
98	Não sabe	66	6.6%
99	Não Responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P7_8: P7h. Responsabilidade economia das agências rating

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	58	5.8%
2	Um pouco responsáveis	78	7.8%
3	Algo responsáveis	214	21.4%
4	Muito responsáveis	329	32.9%
5	Extremamente responsáveis	166	16.6%
98	Não sabe	151	15.1%
99	Não Responde	4	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P8_1: P8a. Responsabilidade ajuda do governo português

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	8	0.8%
2	Um pouco responsáveis	68	6.8%
3	Algo responsáveis	248	24.8%

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P8_1: P8a. Responsabilidade ajuda do governo português

Value	Label	Cases	Percentage
4	Muito responsáveis	432	43.2%
5	Extremamente responsáveis	205	20.5%
98	Não sabe	37	3.7%
99	Não Responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P8_2: P8b. Responsabilidade ajuda da União Europeia

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	28	2.8%
2	Um pouco responsáveis	123	12.3%
3	Algo responsáveis	318	31.8%
4	Muito responsáveis	368	36.8%
5	Extremamente responsáveis	98	9.8%
98	Não sabe	64	6.4%
99	Não Responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P8_3: P8c. Responsabilidade ajuda do Banco de Portugal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	37	3.7%
2	Um pouco responsáveis	114	11.4%
3	Algo responsáveis	313	31.3%
4	Muito responsáveis	342	34.2%
5	Extremamente responsáveis	109	10.9%
98	Não sabe	84	8.4%
99	Não Responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P8_4: P8d. Responsabilidade ajuda da situação económica internacional

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	34	3.4%
2	Um pouco responsáveis	100	10.0%
3	Algo responsáveis	313	31.3%
4	Muito responsáveis	372	37.2%
5	Extremamente responsáveis	122	12.2%
98	Não sabe	59	5.9%
99	Não Responde	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P8_5: P8e. Responsabilidade ajuda dos bancos

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	37	3.7%
2	Um pouco responsáveis	109	10.9%
3	Algo responsáveis	304	30.4%
4	Muito responsáveis	374	37.4%
5	Extremamente responsáveis	112	11.2%
98	Não sabe	63	6.3%
99	Não Responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P8_6: P8f. Responsabilidade ajuda do Euro

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	63	6.3%
2	Um pouco responsáveis	116	11.6%
3	Algo responsáveis	305	30.5%
4	Muito responsáveis	351	35.1%
5	Extremamente responsáveis	109	10.9%
98	Não sabe	55	5.5%
99	Não Responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P8_7: P8g. Responsabilidade ajuda dos partidos da oposição

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	78	7.8%
2	Um pouco responsáveis	152	15.2%
3	Algo responsáveis	383	38.3%
4	Muito responsáveis	263	26.3%
5	Extremamente responsáveis	55	5.5%
98	Não sabe	66	6.6%
99	Não Responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P8_8: P8h. Responsabilidade ajuda das rating

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsáveis	55	5.5%
2	Um pouco responsáveis	63	6.3%
3	Algo responsáveis	233	23.3%

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P8_8: P8h. Responsabilidade ajuda das rating

Value	Label	Cases	Percentage
4	Muito responsáveis	341	34.1%
5	Extremamente responsáveis	159	15.9%
98	Não sabe	147	14.7%
99	Não Responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P9_1: P9.1. Aconteceu perder emprego

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	240	24.0%
2	Não	738	73.8%
98	Não Sabe	17	1.7%
99	Não Responde	5	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P9_2: P9.2. Aconteceu ter salário congelado

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	147	14.7%
2	Não	835	83.5%
98	Não Sabe	11	1.1%
99	Não Responde	7	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P9_3: P9.3. Aconteceu ter cortes salário

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	207	20.7%
2	Não	778	77.8%
98	Não Sabe	8	0.8%
99	Não Responde	7	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P9_4: P9.4. Aconteceu ter diminuição horário trabalho

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	88	8.8%
2	Não	888	88.8%
98	Não Sabe	15	1.5%
99	Não Responde	9	0.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P10_1: P10.a. Preocupado pagar as contas de casa

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada Preocupado	71	7.1%
2	Pouco Preocupado	191	19.1%
3	Algo Preocupado	412	41.2%
4	Muito Preocupado	321	32.1%
98	Não sabe	2	0.2%
99	Não Responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P10_2: P10.b. Preocupado diminuir o nível de vida

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada Preocupado	58	5.8%
2	Pouco Preocupado	187	18.7%
3	Algo Preocupado	430	43.0%
4	Muito Preocupado	318	31.8%
98	Não sabe	4	0.4%
99	Não Responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P10_3: P10.c. Preocupado perder emprego

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada Preocupado	367	36.7%
2	Pouco Preocupado	165	16.5%
3	Algo Preocupado	255	25.5%
4	Muito Preocupado	164	16.4%
98	Não sabe	15	1.5%
99	Não Responde	34	3.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P10_4: P10.d. Preocupado pagar renda casa

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada Preocupado	274	27.4%
2	Pouco Preocupado	187	18.7%
3	Algo Preocupado	315	31.5%
4	Muito Preocupado	217	21.7%
98	Não sabe	1	0.1%
99	Não Responde	6	0.6%

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P10_4: P10.d. Preocupado pagar renda casa

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P11_1: P11.a. O governo fez mal em aceitar a ajuda financeira da União Europeia e do FM

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	P11.a. O governo fez mal em aceitar a ajuda financeira da União Europeia e do FMI

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	129	12.9%
2	Discorda	423	42.3%
3	Não concorda nem discorda	180	18.0%
4	Concorda	125	12.5%
5	Concorda totalmente	25	2.5%
98	Não sabe	115	11.5%
99	Não responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P11_2: P11.b. O parlamento fez bem em rejeitar o plano de austeridade

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	37	3.7%
2	Discorda	144	14.4%
3	Não concorda nem discorda	241	24.1%
4	Concorda	308	30.8%
5	Concorda totalmente	46	4.6%
98	Não sabe	223	22.3%
99	Não responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P11_3: P11.c. O novo governo deve ser capaz de obter melhores condições no empréstimo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	23	2.3%
2	Discorda	143	14.3%
3	Não concorda nem discorda	234	23.4%
4	Concorda	421	42.1%
5	Concorda totalmente	57	5.7%
98	Não sabe	121	12.1%
99	Não responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P11_4: P11.d. O PS, o PSD e o CDS fizeram bem em assinar o acordo com a troika

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P11_4: P11.d. O PS, o PSD e o CDS fizeram bem em assinar o acordo com a troika

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	27	2.7%
2	Discorda	107	10.7%
3	Não concorda nem discorda	195	19.5%
4	Concorda	448	44.8%
5	Concorda totalmente	70	7.0%
98	Não sabe	151	15.1%
99	Não responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P11_5: P11.e. Portugal devia ter pedido ajuda externa mais cedo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	33	3.3%
2	Discorda	112	11.2%
3	Não concorda nem discorda	182	18.2%
4	Concorda	397	39.7%
5	Concorda totalmente	153	15.3%
98	Não sabe	122	12.2%
99	Não responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P11_6: P11.f. Aqueles que compraram títulos da dívida portuguesa deviam perder parte do

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
Notes	P11.f. Aqueles que compraram títulos da dívida portuguesa deviam perder parte do valor desses títulos

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	93	9.3%
2	Discorda	173	17.3%
3	Não concorda nem discorda	219	21.9%
4	Concorda	243	24.3%
5	Concorda totalmente	57	5.7%
98	Não sabe	213	21.3%
99	Não responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P11_7: P11.g. Todos temos culpa pelos problemas económicos em Portugal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	123	12.3%
2	Discorda	213	21.3%
3	Não concorda nem discorda	248	24.8%
4	Concorda	297	29.7%

File : APIS0043estudo_eleitoral2011

P11_7: P11.g. Todos temos culpa pelos problemas económicos em Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
5	Concorda totalmente	47	4.7%
98	Não sabe	69	6.9%
99	Não responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P11_8: P11.h. O novo governo vai conseguir relançar a economia durante o seu mandato

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	38	3.8%
2	Discorda	181	18.1%
3	Não concorda nem discorda	269	26.9%
4	Concorda	324	32.4%
5	Concorda totalmente	25	2.5%
98	Não sabe	162	16.2%
99	Não responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# P11_9: P11.i. Mais tarde ou mais cedo, vamos ter de abandonar o Euro			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	83	8.3%
2	Discorda	279	27.9%
3	Não concorda nem discorda	236	23.6%
4	Concorda	210	21.0%
5	Concorda totalmente	40	4.0%
98	Não sabe	147	14.7%
99	Não responde	5	0.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P12_1: P12.1. Proteger o ambiente \ Apoiar o crescimento económico			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concordo totalmente com a frase A	221	22.1%
2		165	16.5%
3		160	16.0%
4		96	9.6%
5		149	14.9%
6		64	6.4%
7		43	4.3%
8		33	3.3%
9		11	1.1%
10		22	2.2%
98		35	3.5%
99		1	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P12_2: P12.2. Mais igualdade na distribuição \ Mais incentivos individual			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concordo totalmente com a frase A	305	30.5%
2		158	15.8%
3		158	15.8%
4		87	8.7%
5		108	10.8%
6		48	4.8%
7		35	3.5%
8		35	3.5%
9		18	1.8%
10	Concordo totalmente com a frase B	22	2.2%
98	Não sabe	25	2.5%
99	Não responde	1	0.1%

P12_2: P12.2. Mais igualdade na distribuição \ Mais incentivos individual*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# P12_3: P12.3. Manter lei e ordem \ Defender liberdades cívicas****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concordo totalmente com a frase A	175	17.5%
2		165	16.5%
3		157	15.7%
4		94	9.4%
5		155	15.5%
6		63	6.3%
7		51	5.1%
8		41	4.1%
9		21	2.1%
10	Concordo totalmente com a frase B	51	5.1%
98	Não sabe	26	2.6%
99	Não responde	1	0.1%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# P12_4: P12.4. Privatizar empresas públicas \ Manter empresas públicas****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concordo totalmente com a frase A	44	4.4%
2		52	5.2%
3		68	6.8%
4		61	6.1%
5		145	14.5%
6		70	7.0%
7		82	8.2%
8		146	14.6%
9		77	7.7%
10	Concordo totalmente com a frase B	159	15.9%
98	Não sabe	92	9.2%
99	Não responde	4	0.4%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# P12_5: P12.5. O aborto devia ser ilegal \ Devia manter legal****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concordo totalmente com a frase A	100	10.0%
2		55	5.5%
3		66	6.6%
4		47	4.7%
5		143	14.3%

P12_5: P12.5. O aborto devia ser ilegal \ Devia manter legal

Value	Label	Cases	Percentage
6		71	7.1%
7		60	6.0%
8		129	12.9%
9		84	8.4%
10	Concordo totalmente com a frase B	177	17.7%
98	Não sabe	48	4.8%
99	Não responde	20	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P12_6: P12.6. Estado devia ser responsável pensões \ Cada um devia ser responsável

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concordo totalmente com a frase A	372	37.2%
2		208	20.8%
3		124	12.4%
4		51	5.1%
5		73	7.3%
6		37	3.7%
7		23	2.3%
8		31	3.1%
9		23	2.3%
10	Concordo totalmente com a frase B	35	3.5%
98	Não sabe	23	2.3%
99	Não responde	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P12_7: P12.7. Sistema saúde controlado iniciativa privada \ Controlado pelo Estado

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Concordo totalmente com a frase A	18	1.8%
2		25	2.5%
3		35	3.5%
4		38	3.8%
5		70	7.0%
6		51	5.1%
7		71	7.1%
8		167	16.7%
9		164	16.4%
10	Concordo totalmente com a frase B	326	32.6%
98	Não sabe	35	3.5%
99	Não responde	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# P12_8: P12.8. Sistema ensino controlado iniciativa privada \ Controlado pelo Estado			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Concordo totalmente com a frase A	18	1.8%
2		23	2.3%
3		37	3.7%
4		38	3.8%
5		93	9.3%
6		57	5.7%
7		75	7.5%
8		174	17.4%
9		155	15.5%
10	Concordo totalmente com a frase B	284	28.4%
98	Não sabe	45	4.5%
99	Não responde	1	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P13_1: P13a. Estado gastar na saúde			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito menos que agora	17	1.7%
2	Menos que agora	108	10.8%
3	O mesmo que agora	253	25.3%
4	Mais que agora	424	42.4%
5	Muito mais que agora	148	14.8%
98	Não sabe	50	5.0%
99	Não responde	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P13_2: P13a. Estado gastar na educação			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito menos que agora	13	1.3%
2	Menos que agora	96	9.6%
3	O mesmo que agora	359	35.9%
4	Mais que agora	369	36.9%
5	Muito mais que agora	100	10.0%
98	Não sabe	62	6.2%
99	Não responde	1	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P13_3: P13a. Estado gastar nos desempregados			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		

P13_3: P13a. Estado gastar nos desempregados

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito menos que agora	28	2.8%
2	Menos que agora	165	16.5%
3	O mesmo que agora	345	34.5%
4	Mais que agora	348	34.8%
5	Muito mais que agora	46	4.6%
98	Não sabe	65	6.5%
99	Não responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P13_4: P13a. Estado gastar na defsea

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito menos que agora	129	12.9%
2	Menos que agora	354	35.4%
3	O mesmo que agora	264	26.4%
4	Mais que agora	156	15.6%
5	Muito mais que agora	13	1.3%
98	Não sabe	81	8.1%
99	Não responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P13_5: P13a. Estado gastar nas pensões de reforma

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito menos que agora	12	1.2%
2	Menos que agora	57	5.7%
3	O mesmo que agora	296	29.6%
4	Mais que agora	454	45.4%
5	Muito mais que agora	123	12.3%
98	Não sabe	53	5.3%
99	Não responde	5	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P13_6: P13a. Estado gastar no apoio às empresas

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito menos que agora	23	2.3%
2	Menos que agora	127	12.7%
3	O mesmo que agora	318	31.8%
4	Mais que agora	389	38.9%
5	Muito mais que agora	48	4.8%
98	Não sabe	92	9.2%
99	Não responde	3	0.3%

P13_6: P13a. Estado gastar no apoio às empresas

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P13_7: P13a. Estado gastar na segurança

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito menos que agora	11	1.1%
2	Menos que agora	133	13.3%
3	O mesmo que agora	346	34.6%
4	Mais que agora	363	36.3%
5	Muito mais que agora	71	7.1%
98	Não sabe	75	7.5%
99	Não responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P13_8: P13a. Estado gastar nos benefícios sociais

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito menos que agora	42	4.2%
2	Menos que agora	226	22.6%
3	O mesmo que agora	318	31.8%
4	Mais que agora	283	28.3%
5	Muito mais que agora	52	5.2%
98	Não sabe	76	7.6%
99	Não responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P14: P14. Probabilidade futura melhorar nível vida

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito improvável	236	23.6%
2	Algo improvável	408	40.8%
3	Algo provável	213	21.3%
4	Muito provável	28	2.8%
98	Não sabe	109	10.9%
99	Não responde	6	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P15: P15. O estado devia tomar medidas para reduzir diferenças nos níveis de rendimen

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Notes P15. O estado devia tomar medidas para reduzir diferenças nos níveis de rendimento

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	20	2.0%
2	Discorda	40	4.0%

P15: P15. O estado devia tomar medidas para reduzir diferenças nos níveis de rendimen

Value	Label	Cases	Percentage
3	Não concorda nem discorda	113	11.3%
4	Concorda	515	51.5%
5	Concorda totalmente	295	29.5%
98	Não sabe	16	1.6%
99	Não responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P16: P16. Satisfação democracia Portugal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada satisfeito	276	27.6%
2	Não muito satisfeito	440	44.0%
3	Razoavelmente satisfeito	240	24.0%
4	Muito satisfeito	18	1.8%
98	Não sabe	24	2.4%
99	Não responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P17: P17. Diferença quem está poder

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Faz uma grande diferença quem está no poder	272	27.2%
2		234	23.4%
3		222	22.2%
4		94	9.4%
5	Não faz qualquer diferença quem está no poder	111	11.1%
98	Não sabe	66	6.6%
99	Não responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P18: P18. Diferença em quem as pessoas votam

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Em quem as pessoas votam não faz qualquer diferença	110	11.0%
2		134	13.4%
3		266	26.6%
4		218	21.8%
5	Em quem as pessoas votam pode fazer uma grande diferença	209	20.9%
98	Não sabe	62	6.2%
99	Não responde	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P19: P19. Diferenças entre partidos legislativas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

P19: P19. Diferenças entre partidos legislativas

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Grandes diferenças	182	18.2%
2	Pequenas diferenças	416	41.6%
3	Nenhumas diferenças	303	30.3%
98	Não sabe	96	9.6%
99	Não responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P20: P20. Interesse pela política

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada interessado	254	25.4%
2	Pouco interessado	411	41.1%
3	Razoavelmente interessado	278	27.8%
4	Muito interessado	51	5.1%
98	Não sabe	6	0.6%
99	Não responde	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P21: P21. Campanha eleitoral acompanhamento notícias televisão

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Nunca	113	11.3%
1	Com menos frequência	181	18.1%
2	1-2 dias por semana	202	20.2%
3	3-4 dias por semana	200	20.0%
4	Diariamente \ Quase todos os dias	298	29.8%
98	Não sabe	6	0.6%
99	Não responde	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P22: P22. Campanha eleitoral acompanhamento notícias jornais

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Nunca	447	44.7%
1	Com menos frequência	159	15.9%
2	1-2 dias por semana	177	17.7%
3	3-4 dias por semana	122	12.2%
4	Diariamente \ Quase todos os dias	89	8.9%
98	Não sabe	6	0.6%
99	Não responde	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# P23: P23. Campanha eleitoral acompanhamento notícias rádio			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Nunca	590	59.0%
1	Com menos frequência	179	17.9%
2	1-2 dias por semana	106	10.6%
3	3-4 dias por semana	57	5.7%
4	Diariamente \ Quase todos os dias	54	5.4%
98	Não sabe	14	1.4%
99	Não responde	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P24: P24. Campanha eleitoral acompanhamento notícias sites			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Nunca	813	81.3%
1	Com menos frequência	91	9.1%
2	1-2 dias por semana	40	4.0%
3	3-4 dias por semana	27	2.7%
4	Diariamente \ Quase todos os dias	24	2.4%
98	Não sabe	5	0.5%
99	Não responde	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P25: P25. Comportamento eleições legislativas 2011			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não votou nas eleições legislativas de Junho de 2011 porque não pôde	163	16.3%
2	Pensou em votar desta vez mas não o fez	60	6.0%
3	Normalmente vota mas desta vez não o fez	45	4.5%
4	Votou nas eleições legislativa de Junho 2011	722	72.2%
98	Não sabe	1	0.1%
99	Não responde	9	0.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P26: P26. Partido em que votou legislativas 2011			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=722 /-] [Invalid=278 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	19	2.6%
2	CDS-PP	21	2.9%
3	CDU (PCP\PEV)	48	6.6%
4	PPD-PSD	273	37.8%
5	PS	137	19.0%

P26: P26. Partido em que votou legislativas 2011

Value	Label	Cases	Percentage
6	PCTP\MRPP	2	0.3%
7	PAN	0	
8	PCP	0	
9	PNR	1	0.1%
10	PPM	0	
11	POUS	0	
12	PRD	0	
90	Outro	0	
97	Votou em branco ou votou nulo	48	6.6%
98	Não sabe	7	1.0%
99	Não responde	166	23.0%
Sysmiss		278	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P27: P27. Momento decisão voto legislativas 2011

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=722 /-] [Invalid=278 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	No dia das eleições	24	3.3%
2	Na véspera	18	2.5%
3	Na semana antes das eleições	66	9.1%
4	No mês antes das eleições	104	14.4%
5	Mais de um mês antes das eleições	449	62.2%
98	Não sabe	25	3.5%
99	Não responde	36	5.0%
Sysmiss		278	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P28: P28. Forma de voto legislativas 2011

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=722 /-] [Invalid=278 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Votou no partido com ideias mais próximas das suas	432	59.8%
2	Votou a pensar nas consequências do seu voto para quem ia ganhar eleições e f	229	31.7%
98	Não sabe	24	3.3%
99	Não responde	37	5.1%
Sysmiss		278	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P29: P29. Considerou voto noutra partido legislativas 2011

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=722 /-] [Invalid=278 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	601	83.2%
1	Sim	83	11.5%

P29: P29. Considerou voto noutro partido legislativas 2011

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	12	1.7%
99	Não responde	26	3.6%
Sysmiss		278	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P30_1: P30. Outros partidos consideração voto: Bloco de Esquerda

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	76	91.6%
1	Mentioned	7	8.4%
Sysmiss		917	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P30_2: P30. Outros partidos consideração voto: CDS-PP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	75	90.4%
1	Mentioned	8	9.6%
Sysmiss		917	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P30_3: P30. Outros partidos consideração voto: CDU (PCP\PEV)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	72	86.7%
1	Mentioned	11	13.3%
Sysmiss		917	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P30_4: P30. Outros partidos consideração voto: PPD-PSD

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	67	80.7%
1	Mentioned	16	19.3%
Sysmiss		917	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P30_5: P30. Outros partidos consideração voto: PS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	62	74.7%

# P30_5: P30. Outros partidos consideração voto: PS			
Value	Label	Cases	Percentage
1	Mentioned	21	25.3%
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_6: P30. Outros partidos consideração voto: PCTP\MRPP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	83	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_7: P30. Outros partidos consideração voto: PAN			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	82	98.8%
1	Mentioned	1	1.2%
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_8: P30. Outros partidos consideração voto: PCP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	83	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_9: P30. Outros partidos consideração voto: PNR			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	83	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_10: P30. Outros partidos consideração voto: PPM			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	83	100.0%
1	Mentioned	0	

# P30_10: P30. Outros partidos consideração voto: PPM			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_11: P30. Outros partidos consideração voto: POUS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	83	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_12: P30. Outros partidos consideração voto: PRD			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	83	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_90: P30. Outros partidos consideração voto: Outro			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	83	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_98: P30. Outros partidos consideração voto: Não sabe			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	76	91.6%
1	Mentioned	7	8.4%
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P30_99: P30. Outros partidos consideração voto: Não responde			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=917 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	64	77.1%
1	Mentioned	19	22.9%
Sysmiss		917	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# P31: P31. Partidos jamais votaria legislativas 2011			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=722 /-] [Invalid=278 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	327	45.3%
1	Sim	242	33.5%
98	Não sabe	93	12.9%
99	Não responde	60	8.3%
Sysmiss		278	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_1: P32. Que partidos jamais votaria: Bloco de Esquerda			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	179	74.0%
1	Mentioned	63	26.0%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# P32_2: P32. Que partidos jamais votaria: CDS-PP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	179	74.0%
1	Mentioned	63	26.0%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_3: P32. Que partidos jamais votaria: CDU (PCP\PEV)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	151	62.4%
1	Mentioned	91	37.6%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_4: P32. Que partidos jamais votaria: PPD-PSD			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	206	85.1%
1	Mentioned	36	14.9%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_5: P32. Que partidos jamais votaria: PS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	180	74.4%
1	Mentioned	62	25.6%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_6: P32. Que partidos jamais votaria: PCTP\MRPP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	241	99.6%
1	Mentioned	1	0.4%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_7: P32. Que partidos jamais votaria: PAN			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		

# P32_7: P32. Que partidos jamais votaria: PAN			
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	241	99.6%
1	Mentioned	1	0.4%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_8: P32. Que partidos jamais votaria: PCP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	241	99.6%
1	Mentioned	1	0.4%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_9: P32. Que partidos jamais votaria: PNR			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	242	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_10: P32. Que partidos jamais votaria: PPM			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	241	99.6%
1	Mentioned	1	0.4%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_11: P32. Que partidos jamais votaria: POUS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	242	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_12: P32. Que partidos jamais votaria: PRD			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	242	100.0%

# P32_12: P32. Que partidos jamais votaria: PRD			
Value	Label	Cases	Percentage
1	Mentioned	0	
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_90: P32. Que partidos jamais votaria: Outro			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	242	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_98: P32. Que partidos jamais votaria: Não sabe			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	234	96.7%
1	Mentioned	8	3.3%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P32_99: P32. Que partidos jamais votaria: Não responde			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=758 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	214	88.4%
1	Mentioned	28	11.6%
Sysmiss		758	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P33: P33. Partido que teria votado legislativas 2011			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=268 /-] [Invalid=732 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	8	3.0%
2	CDS-PP	7	2.6%
3	CDU (PCP\PEV)	13	4.9%
4	PPD-PSD	28	10.4%
5	PS	31	11.6%
6	PCTP\MRPP	0	
7	PAN	0	
8	PCP	0	
9	PNR	0	
10	PPM	0	
11	POUS	0	

# P33: P33. Partido que teria votado legislativas 2011			
Value	Label	Cases	Percentage
12	PRD	0	
97	Nenhum destes partidos	66	24.6%
98	Não sabe	84	31.3%
99	Não responde	31	11.6%
Sysmiss		732	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P34: P34. Eleições legislativas 2011 sobre...			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sobre a situação financeira do país	449	44.9%
2	Sobre quem era a pessoa mais apropriada para liderar o país	161	16.1%
3	Sobre a questão da corrupção	64	6.4%
4	Sobre a sobrevivência do estado social	72	7.2%
5	Sobre a falta de crescimento económico do país	142	14.2%
98	Não sabe	90	9.0%
99	Não responde	22	2.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P35: P35. Frequência discussão política			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	70	7.0%
2	Ocasionalmente	556	55.6%
3	Nunca	369	36.9%
98	Não sabe	3	0.3%
99	Não responde	2	0.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P36_1: P36a. Economia e finanças Governo José Sócrates			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito Mau	355	35.5%
2	Mau	491	49.1%
3	Bom	85	8.5%
4	Muito Bom	5	0.5%
98	Não sabe	47	4.7%
99	Não Responde	17	1.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P36_2: P36b. Educação Governo José Sócrates			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		

P36_2: P36b. Educação Governo José Sócrates

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito Mau	229	22.9%
2	Mau	447	44.7%
3	Bom	243	24.3%
4	Muito Bom	3	0.3%
98	Não sabe	60	6.0%
99	Não Responde	18	1.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P36_3: P36c. Saúde Governo José Sócrates

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito Mau	281	28.1%
2	Mau	454	45.4%
3	Bom	196	19.6%
4	Muito Bom	4	0.4%
98	Não sabe	50	5.0%
99	Não Responde	15	1.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P36_4: P36d. Emprego e Segurança Social Governo José Sócrates

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito Mau	274	27.4%
2	Mau	506	50.6%
3	Bom	148	14.8%
4	Muito Bom	5	0.5%
98	Não sabe	53	5.3%
99	Não Responde	14	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P36_5: P36e. Justiça e Segurança Governo José Sócrates

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito Mau	256	25.6%
2	Mau	514	51.4%
3	Bom	153	15.3%
4	Muito Bom	3	0.3%
98	Não sabe	60	6.0%
99	Não Responde	14	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P37: P37. Avaliação Governo José Sócrates

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

# P37: P37. Avaliação Governo José Sócrates			
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito Mau	283	28.3%
2	Mau	515	51.5%
3	Bom	131	13.1%
4	Muito Bom	6	0.6%
98	Não sabe	46	4.6%
99	Não responde	19	1.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P38: P38. É membro sindicato			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	924	92.4%
1	Sim	62	6.2%
98	Não sabe	7	0.7%
99	Não responde	7	0.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P39: P39. Faz parte de associação			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	943	94.3%
1	Sim	46	4.6%
98	Não sabe	5	0.5%
99	Não responde	6	0.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P40: P40. Alguém do agregado familiar é sindicalizado			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	922	92.2%
1	Sim	55	5.5%
98	Não sabe	16	1.6%
99	Não responde	7	0.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P41: P41. Contacto partido eleições legislativas			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	959	95.9%
1	Sim	32	3.2%
98	Não sabe	4	0.4%

P41: P41. Contacto partido eleições legislativas

Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	5	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P42_1: P42a. Contactaram em pessoa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	17	53.1%
1	Sim	12	37.5%
98	Não sabe	3	9.4%
99	Não responde	0	
Sysmiss		968	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P42_2: P42b. Contactaram correio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	20	62.5%
1	Sim	11	34.4%
98	Não sabe	1	3.1%
99	Não responde	0	
Sysmiss		968	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P42_3: P42c. Contactaram telefone

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	28	87.5%
1	Sim	4	12.5%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		968	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P42_4: P42d. Contactaram SMS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	27	84.4%
1	Sim	5	15.6%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		968	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# P42_5: P42e. Contactaram e-mail			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	28	87.5%
1	Sim	4	12.5%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P42_6: P42f. Contactaram redes sociais			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	28	87.5%
1	Sim	3	9.4%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	1	3.1%
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P43_1: P43. Partidos contactaram: Bloco de Esquerda			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	27	84.4%
1	Mentioned	5	15.6%
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P43_2: P43. Partidos contactaram: CDS-PP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	22	68.8%
1	Mentioned	10	31.2%
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P43_3: P43. Partidos contactaram: CDU (PCP\PEV)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	27	84.4%
1	Mentioned	5	15.6%
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# P43_4: P43. Partidos contactaram: PPD-PSD			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	19	59.4%
1	Mentioned	13	40.6%
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P43_5: P43. Partidos contactaram: PS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	20	62.5%
1	Mentioned	12	37.5%
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P43_90: P43. Partidos contactaram: Outro			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	32	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P43_98: P43. Partidos contactaram: Não sabe			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	32	100.0%
1	Mentioned	0	
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P43_99: P43. Partidos contactaram: Não responde			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not mentioned	29	90.6%
1	Mentioned	3	9.4%
Sysmiss		968	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P44: P44. Usou Internet\telemóvel receber informação partido			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=968 /-]		

P44: P44. Usou Internet\telemóvel receber informação partido

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	25	78.1%
1	Sim	7	21.9%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Systemmiss		968	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P45: P45. Comportamento eleições legislativas 2009

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Tenho a certeza que não votei nas legislativas de 2009	220	22.0%
2	Não tenho a certeza se votei mas é mais provável que não tenha votado	43	4.3%
3	Não tenho a certeza se votei mas é mais provável que tenha votado	73	7.3%
4	Tenho a certeza que votei nas legislativas de 2009	651	65.1%
98	Não sabe	10	1.0%
99	Não responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P46: P46. Partido em que votou legislativas 2009

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=651 /-] [Invalid=349 /-]
---------------------------	---------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	23	3.5%
2	CDS-PP	12	1.8%
3	CDU (PCP\PEV)	46	7.1%
4	PPD-PSD	182	28.0%
5	PS	193	29.6%
6	PCTP\MRPP	0	
7	PAN	0	
8	PCP	1	0.2%
9	PNR	0	
10	PPM	0	
11	POUS	0	
12	PRD	1	0.2%
90	Outro	1	0.2%
97	Votou em branco ou votou nulo	22	3.4%
98	Não sabe	18	2.8%
99	Não responde	152	23.3%
Systemmiss		349	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P47: P47. Próximo de algum partido

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

P47: P47. Próximo de algum partido

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	549	54.9%
1	Sim	417	41.7%
98	Não sabe	9	0.9%
99	Não responde	25	2.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P48: P48. Partido considera próximo

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=417 /-] [Invalid=583 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	17	4.1%
2	CDS-PP	10	2.4%
3	CDU	30	7.2%
4	Partido Ecologista - Os Verdes	2	0.5%
5	PCP	11	2.6%
6	PPD-PSD	148	35.5%
7	PS	135	32.4%
90	Outro	1	0.2%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	63	15.1%
System		583	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P49: P49. Considera-se um pouco próximo

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=583 /-] [Invalid=417 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	463	79.4%
1	Sim	91	15.6%
98	Não sabe	9	1.5%
99	Não responde	20	3.4%
System		417	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P50: P50. Partido considera um pouco próximo

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=91 /-] [Invalid=909 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	3	3.3%
2	CDS-PP	3	3.3%
3	CDU	6	6.6%
4	Partido Ecologista - Os Verdes	0	
5	PCP	2	2.2%
6	PPD-PSD	32	35.2%
7	PS	21	23.1%
90	Outro	2	2.2%

# P50: P50. Partido considera um pouco próximo			
Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	0	
99	Não responde	22	24.2%
Sysmiss		909	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P51: P51. Tipo de proximidade			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=423 /-] [Invalid=577 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Meramente simpatizante	219	51.8%
2	Razoavelmente próximo	172	40.7%
3	Muito próximo	31	7.3%
98	Não sabe	1	0.2%
99	Não responde	0	
Sysmiss		577	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P52_1: P52.1. Simpatia Bloco de Esquerda			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	64	6.4%
1		68	6.8%
2		100	10.0%
3		98	9.8%
4		56	5.6%
5	Sente indiferença pelo partido	381	38.1%
6		43	4.3%
7		40	4.0%
8		33	3.3%
9		12	1.2%
10	Sente uma grande simpatia pelo partido	9	0.9%
97	Não Conheço	0	
98	Não Sabe	26	2.6%
99	Não Responde	70	7.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

P52_2: P52.2. Simpatia CDS-PP**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	48	4.8%
1		35	3.5%
2		71	7.1%
3		79	7.9%
4		69	6.9%
5	Sente indiferença pelo partido	411	41.1%
6		78	7.8%
7		59	5.9%
8		36	3.6%
9		10	1.0%
10	Sente uma grande simpatia pelo partido	11	1.1%
97	Não Conheço	0	
98	Não Sabe	25	2.5%
99	Não Responde	68	6.8%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# P52_3: P52.3. Simpatia CDU (PCP-PEV)****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	71	7.1%
1		49	4.9%
2		117	11.7%
3		99	9.9%
4		63	6.3%
5	Sente indiferença pelo partido	370	37.0%
6		40	4.0%
7		38	3.8%
8		26	2.6%
9		16	1.6%
10	Sente uma grande simpatia pelo partido	19	1.9%
97	Não Conheço	0	
98	Não Sabe	23	2.3%
99	Não Responde	69	6.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# P52_4: P52.4. Simpatia PPD-PSD****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	29	2.9%
1		23	2.3%
2		48	4.8%

P52_4: P52.4. Simpatia PPD-PSD

Value	Label	Cases	Percentage
3		58	5.8%
4		48	4.8%
5	Sente indiferença pelo partido	325	32.5%
6		82	8.2%
7		80	8.0%
8		104	10.4%
9		50	5.0%
10	Sente uma grande simpatia pelo partido	64	6.4%
97	Não Conheço	1	0.1%
98	Não Sabe	22	2.2%
99	Não Responde	66	6.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P52_5: P52.5. Simpatia PS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	34	3.4%
1		42	4.2%
2		71	7.1%
3		82	8.2%
4		72	7.2%
5	Sente indiferença pelo partido	342	34.2%
6		65	6.5%
7		67	6.7%
8		63	6.3%
9		33	3.3%
10	Sente uma grande simpatia pelo partido	41	4.1%
97	Não Conheço	0	
98	Não Sabe	22	2.2%
99	Não Responde	66	6.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P53_1: P53.1. Simpatia Francisco Louçã

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	50	5.0%
1		61	6.1%
2		101	10.1%
3		105	10.5%
4		71	7.1%
5	Sente indiferença pelo partido	373	37.3%
6		65	6.5%
7		47	4.7%
8		31	3.1%

P53_1: P53.1. Simpatia Francisco Louçã

Value	Label	Cases	Percentage
9		7	0.7%
10	Sente uma grande simpatia pelo partido	8	0.8%
97	Não Conheço	3	0.3%
98	Não Sabe	17	1.7%
99	Não Responde	61	6.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P53_2: P53.2. Simpatia Jerónimo de Sousa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	49	4.9%
1		65	6.5%
2		70	7.0%
3		93	9.3%
4		88	8.8%
5	Sente indiferença pelo partido	368	36.8%
6		61	6.1%
7		47	4.7%
8		38	3.8%
9		19	1.9%
10	Sente uma grande simpatia pelo partido	20	2.0%
97	Não Conheço	5	0.5%
98	Não Sabe	18	1.8%
99	Não Responde	59	5.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P53_3: P53.3. Simpatia José Sócrates

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	94	9.4%
1		98	9.8%
2		96	9.6%
3		88	8.8%
4		60	6.0%
5		288	28.8%
6		53	5.3%
7		54	5.4%
8		59	5.9%
9		11	1.1%
10		27	2.7%
98		14	1.4%
99		58	5.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# P53_4: P53.4. Simpatia Paulo Portas			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	49	4.9%
1		47	4.7%
2		60	6.0%
3		82	8.2%
4		74	7.4%
5		380	38.0%
6		99	9.9%
7		69	6.9%
8		38	3.8%
9		15	1.5%
10		8	0.8%
98		17	1.7%
99		62	6.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P53_5: P53.5. Simpatia Pedro Passos Coelho			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Sente uma grande antipatia pelo partido	27	2.7%
1		26	2.6%
2		38	3.8%
3		47	4.7%
4		44	4.4%
5	Sente indiferença pelo partido	323	32.3%
6		101	10.1%
7		105	10.5%
8		99	9.9%
9		56	5.6%
10	Sente uma grande simpatia pelo partido	56	5.6%
97	Não Conheço	3	0.3%
98	Não Sabe	16	1.6%
99	Não Responde	59	5.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# P54_1: P54.1. Posicionamento Bloco de Esquerda			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	213	21.3%
1		188	18.8%
2		272	27.2%
3		165	16.5%

P54_1: P54.1. Posicionamento Bloco de Esquerda

Value	Label	Cases	Percentage
4		45	4.5%
5		24	2.4%
6		5	0.5%
7		6	0.6%
8		3	0.3%
9		0	
10	Direita	0	
98	Não Sabe	67	6.7%
99	Não Responde	12	1.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P54_2: P54.2. Posicionamento CDS-PP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	3	0.3%
1		3	0.3%
2		7	0.7%
3		9	0.9%
4		14	1.4%
5		55	5.5%
6		84	8.4%
7		129	12.9%
8		212	21.2%
9		182	18.2%
10	Direita	220	22.0%
98	Não Sabe	70	7.0%
99	Não Responde	12	1.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P54_3: P54.3. Posicionamento CDU (PCP-PEV)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	186	18.6%
1		163	16.3%
2		292	29.2%
3		184	18.4%
4		49	4.9%
5		26	2.6%
6		8	0.8%
7		5	0.5%
8		4	0.4%
9		2	0.2%
10	Direita	4	0.4%
98	Não Sabe	65	6.5%

P54_3: P54.3. Posicionamento CDU (PCP-PEV)

Value	Label	Cases	Percentage
99	Não Responde	12	1.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P54_4: P54.4. Posicionamento PPD-PSD

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	1	0.1%
1		0	
2		2	0.2%
3		2	0.2%
4		11	1.1%
5		50	5.0%
6		151	15.1%
7		266	26.6%
8		301	30.1%
9		80	8.0%
10	Direita	67	6.7%
98	Não Sabe	56	5.6%
99	Não Responde	13	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P54_5: P54.5. Posicionamento PS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	27	2.7%
1		18	1.8%
2		64	6.4%
3		186	18.6%
4		234	23.4%
5		276	27.6%
6		66	6.6%
7		22	2.2%
8		15	1.5%
9		9	0.9%
10	Direita	5	0.5%
98	Não Sabe	66	6.6%
99	Não Responde	12	1.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P55: P55. Avaliação nível vida

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	61	6.1%

P55: P55. Avaliação nível vida

Value	Label	Cases	Percentage
2	Mau	239	23.9%
3	Nem bom nem mau	568	56.8%
4	Bom	118	11.8%
5	Muito bom	5	0.5%
98	Não sabe	4	0.4%
99	Não responde	5	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P56: P56. Evolução nível vida

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Piorou muito	111	11.1%
2	Piorou um pouco	460	46.0%
3	Ficou na mesma	400	40.0%
4	Melhorou pouco	22	2.2%
5	Melhorou muito	2	0.2%
98	Não sabe	2	0.2%
99	Não responde	3	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P57: P57. Probabilidade rendimento reduzir

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito improvável	73	7.3%
2	Algo improvável	268	26.8%
3	Algo provável	455	45.5%
4	Muito provável	109	10.9%
98	Não sabe	87	8.7%
99	Não responde	8	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P58: P58. Proprietário residência

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	332	33.2%
1	Sim	645	64.5%
98	Não sabe	7	0.7%
99	Não responde	16	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P59: P59. Donos de negócio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

P59: P59. Donos de negócio

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	797	79.7%
1	Sim	153	15.3%
98	Não sabe	11	1.1%
99	Não responde	39	3.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P60: P60. Proprietários acções empresas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	872	87.2%
1	Sim	39	3.9%
98	Não sabe	21	2.1%
99	Não responde	68	6.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P61: P61. Têm poupanças

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	555	55.5%
1	Sim	307	30.7%
98	Não sabe	34	3.4%
99	Não responde	104	10.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P62: P62. Ministro das Finanças antes eleições

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vieira da Silva	12	1.2%
2	Teixeira dos Santos	709	70.9%
3	Augusto Santos Silva	3	0.3%
4	Pedro Silva Pereira	0	
98	Não sabe	272	27.2%
99	Não responde	4	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P63: P63. Taxa de desemprego Portugal 2010

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	10,8%	180	18.0%
2	8,8%	55	5.5%
3	12,8%	226	22.6%
4	14,8%	101	10.1%

P63: P63. Taxa de desemprego Portugal 2010

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	430	43.0%
99	Não responde	8	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P64: P64. Partido segundo lugar eleições 2011

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	CDU	3	0.3%
2	CDS	35	3.5%
3	PS	849	84.9%
4	PSD	3	0.3%
98	Não sabe	105	10.5%
99	Não responde	5	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

P65: P65. Secretário-geral das Nações Unidas

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Kofi Annan	147	14.7%
2	Kurt Waldheim	5	0.5%
3	Ban Ki-Moon	164	16.4%
4	Boutros Boutros-Ghali	17	1.7%
98	Não sabe	656	65.6%
99	Não responde	11	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D1: D1. Distrito Recenseamento Eleitoral

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	Aveiro	76	7.6%
3	Beja	38	3.8%
4	Braga	111	11.1%
5	Bragança	10	1.0%
6	Castelo Branco	9	0.9%
7	Coimbra	75	7.5%
8	Évora	12	1.2%
9	Faro	41	4.1%
10	Guarda	4	0.4%
11	Leiria	43	4.3%
12	Lisboa	254	25.4%
13	Portalegre	2	0.2%
14	Porto	154	15.4%
15	Santarém	31	3.1%

D1: D1. Distrito Recenseamento Eleitoral

Value	Label	Cases	Percentage
16	Setúbal	51	5.1%
17	Viana do Castelo	41	4.1%
18	Vila Real	9	0.9%
19	Viseu	38	3.8%
20	Açores	0	
21	Madeira	0	
22	Europa e fora da Europa	1	0.1%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D3: D3. Classe Social

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Classe Baixa	247	24.7%
2	Classe Média Baixa	373	37.3%
3	Classe Média	337	33.7%
4	Classe Média Alta	25	2.5%
5	Classe Alta	2	0.2%
98	Não sabe	11	1.1%
99	Não responde	5	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D4: D4. Grau de escolaridade

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhum	63	6.3%
2	Primário incompleto	86	8.6%
3	Primário completo (4ª classe)	368	36.8%
4	Secundário incompleto	234	23.4%
5	Secundário completo (antigo 7º\ actual 12º ano)	150	15.0%
6	Superior incompleto	17	1.7%
7	Superior completo (bacharelato\licenciatura...)	80	8.0%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D5: D5. Estado civil

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Casado(a)\ vive em união de facto	580	58.0%
2	Viúvo(a)	149	14.9%
3	Divorciado(a) ou separado(a)	103	10.3%

# D5: D5. Estado civil			
Value	Label	Cases	Percentage
4	Solteiro(a)	166	16.6%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	2	0.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D6: D6. Situação Profissional Actual			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Empregado(a) a tempo inteiro (35 ou mais horas semanais)	373	37.3%
2	Empregado(a) a tempo parcial (entre 15 e 34 horas semanais)	21	2.1%
3	Empregado(a) menos que o tempo parcial (14 ou menos horas semanais)	4	0.4%
4	Trabalhador(a) familiar não remunerado	3	0.3%
5	Desempregado(a)	113	11.3%
6	Estudante\na escola\ em formação profissional	23	2.3%
7	Reformado(a) e pré-reformado (excepto os reformados por invalidez)	349	34.9%
8	Invalidez permanente (recebendo pensão ou não)	12	1.2%
9	Doméstica\ocupa-se das tarefas do lar	84	8.4%
10	Outra situação	16	1.6%
88	Não sabe	0	
99	Não responde	2	0.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D7A: D7a. Actividade profissional pessoa que mais contribui			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=23 /-] [Invalid=977 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	0	
11	Quadros Superiores da Administração Pública	0	
12	Directores de Empresa	0	
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	4	17.4%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	0	
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	0	
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similares	0	
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	2	8.7%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas e Químicas	0	
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e da Saúde	0	
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino	0	
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	0	
41	Empregados de Escritório	2	8.7%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	1	4.3%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares, de Protecção e Segurança	1	4.3%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	1	4.3%

D7A: D7a. Actividade profissional pessoa que mais contribui

Value	Label	Cases	Percentage
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura, Criação de Animais e	0	
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	0	
66	Outro	0	
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústrias Extractivas e d	0	
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica e Trabalhadores Similares	0	
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabalhadores das Artes	0	
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores Similares	2	8.7%
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	0	
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	0	
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipamentos Pesados Mó	0	
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	1	4.3%
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	0	
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras Públicas, da	0	
77777	Nunca exerceu uma actividade a tempo inteiro	2	8.7%
88888	Não sabe	3	13.0%
99999	Não responde	4	17.4%
Sysmiss		977	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D7B: D7b. Última actividade profissional

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=474 -/] [Invalid=526 -/]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	5	1.1%
11	Quadros Superiores da Administração Pública	0	
12	Directores de Empresa	1	0.2%
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	10	2.1%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	2	0.4%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	5	1.1%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similares	8	1.7%
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	4	0.8%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas e Químicas	2	0.4%
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e da Saúde	1	0.2%
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino	0	
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	14	3.0%
41	Empregados de Escritório	27	5.7%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	6	1.3%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares, de Protecção e Segurança	32	6.8%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	38	8.0%

D7B: D7b. Última actividade profissional

Value	Label	Cases	Percentage
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura, Criação de Animais e	1	0.2%
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	39	8.2%
66	Outro	0	
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústrias Extractivas e d	43	9.1%
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica e Trabalhadores Similares	19	4.0%
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabalhadores das Artes	5	1.1%
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores Similares	33	7.0%
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	1	0.2%
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	67	14.1%
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipamentos Pesados Mó	12	2.5%
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	61	12.9%
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	1	0.2%
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras Públicas, da	5	1.1%
77777	Nunca exerceu uma actividade a tempo inteiro	21	4.4%
88888	Não sabe	6	1.3%
99999	Não responde	5	1.1%
Sysmiss		526	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D7C: D7c. Actividade profissional actual

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=417 /-] [Invalid=583 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	3	0.7%
11	Quadros Superiores da Administração Pública	0	
12	Directores de Empresa	2	0.5%
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	30	7.2%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	6	1.4%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	6	1.4%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similares	16	3.8%
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	10	2.4%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas e Químicas	3	0.7%
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e da Saúde	4	1.0%
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino	1	0.2%
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	18	4.3%
41	Empregados de Escritório	41	9.8%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	8	1.9%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares, de Protecção e Segurança	53	12.7%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	21	5.0%

D7C: D7c. Actividade profissional actual

Value	Label	Cases	Percentage
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura, Criação de Animais e	0	
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	15	3.6%
66	Outro	1	0.2%
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústrias Extractivas e d	36	8.6%
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica e Trabalhadores Similares	26	6.2%
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabalhadores das Artes	2	0.5%
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores Similares	8	1.9%
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	1	0.2%
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	35	8.4%
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipamentos Pesados Mó	6	1.4%
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	52	12.5%
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	0	
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras Públicas, da	3	0.7%
77777	Nunca exerceu uma actividade a tempo inteiro	7	1.7%
88888	Não sabe	1	0.2%
99999	Não responde	2	0.5%
Sysmiss		583	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D7D: Q23a. Facilidade encontrar novo emprego 12 meses

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito fácil	7	1.7%
2	Relativamente fácil	45	10.8%
3	Relativamente difícil	137	32.9%
4	Muito difícil	201	48.2%
98	Não sabe	24	5.8%
99	Não responde	3	0.7%
Sysmiss		583	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D8A: D8a. Sector actividade principal pessoa que mais contribui

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado (administração pública central e local\entidades públicas	4	17.4%
2	Trabalha no sector privado por conta de outrem	9	39.1%
3	Trabalha no sector privado por conta própria	6	26.1%
4	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	0	
5	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	0	

# D8A: D8a. Sector actividade principal pessoa que mais contribui			
Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	0	
99	Não responde	4	17.4%
Sysmiss		977	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D8B: D8b. Sector ultima actividade principal			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=474 /-] [Invalid=526 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado (administração pública central e local\entidades públicas)	82	17.3%
2	Trabalha no sector privado por conta de outrem	304	64.1%
3	Trabalha no sector privado por conta própria	66	13.9%
4	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	1	0.2%
5	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	3	0.6%
98	Não sabe	6	1.3%
99	Não responde	12	2.5%
Sysmiss		526	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D8C: D8c. Sector actividade principal actual			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=417 /-] [Invalid=583 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado (administração pública central e local\entidades públicas)	80	19.2%
2	Trabalha no sector privado por conta de outrem	251	60.2%
3	Trabalha no sector privado por conta própria	65	15.6%
4	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	9	2.2%
5	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	1	0.2%
98	Não sabe	3	0.7%
99	Não responde	8	1.9%
Sysmiss		583	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D9: D9. Situação profissional conjuge			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=580 /-] [Invalid=420 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Empregado(a) a tempo inteiro (35 ou mais horas semanais)	238	41.0%
2	Empregado(a) a tempo parcial (entre 15 e 34 horas semanais)	12	2.1%
3	Empregado(a) menos que o tempo parcial (14 ou menos horas semanais)	3	0.5%
4	Trabalhador(a) familiar não remunerado	0	
5	Desempregado(a)	40	6.9%
6	Estudante\na escola\ em formação profissional	1	0.2%

D9: D9. Situação profissional conjuge

Value	Label	Cases	Percentage
7	Reformado(a) e pré-reformado (excepto os reformados por invalidez)	169	29.1%
8	Invalidez permanente (recebendo pensão ou não)	6	1.0%
9	Doméstica\ocupa-se das tarefas do lar	103	17.8%
10	Outra situação	3	0.5%
88	Não sabe	0	
99	Não responde	5	0.9%
Sysmiss		420	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D10A: D10a. Última actividade profissional conjuge

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=215 /-] [Invalid=785 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	3	1.4%
11	Quadros Superiores da Administração Pública	0	
12	Directores de Empresa	0	
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	12	5.6%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	1	0.5%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	1	0.5%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similares	3	1.4%
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	1	0.5%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas e Químicas	0	
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e da Saúde	0	
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino	0	
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	4	1.9%
41	Empregados de Escritório	14	6.5%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	1	0.5%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares, de Protecção e Segurança	13	6.0%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	7	3.3%
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura, Criação de Animais e	2	0.9%
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	18	8.4%
66	Outro	0	
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústrias Extractivas e d	23	10.7%
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica e Trabalhadores Similares	10	4.7%
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabalhadores das Artes	3	1.4%
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores Similares	6	2.8%
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	1	0.5%
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	26	12.1%
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipamentos Pesados Mó	10	4.7%
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	27	12.6%

D10A: D10a. Última actividade profissional conjuge

Value	Label	Cases	Percentage
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	1	0.5%
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras Públicas, da	2	0.9%
77777	Nunca exerceu uma actividade a tempo inteiro	7	3.3%
88888	Não sabe	5	2.3%
99999	Não responde	14	6.5%
Sysmiss		785	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D10B: D10b. Actividade profissional actual conjuge

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=256 /-] [Invalid=744 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	0	
11	Quadros Superiores da Administração Pública	0	
12	Directores de Empresa	2	0.8%
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	11	4.3%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	5	2.0%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	6	2.3%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similares	1	0.4%
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	5	2.0%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas e Químicas	3	1.2%
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e da Saúde	2	0.8%
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino	2	0.8%
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	2	0.8%
41	Empregados de Escritório	22	8.6%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	1	0.4%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares, de Protecção e Segurança	21	8.2%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	27	10.5%
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura, Criação de Animais e	1	0.4%
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	5	2.0%
66	Outro	0	
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústrias Extractivas e d	18	7.0%
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica e Trabalhadores Similares	13	5.1%
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabalhadores das Artes	1	0.4%
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores Similares	4	1.6%
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	0	
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	39	15.2%
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipamentos Pesados Mó	19	7.4%
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	25	9.8%
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	0	

# D10B: D10b. Actividade profissional actual conjuge			
Value	Label	Cases	Percentage
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras Públicas, da	2	0.8%
77777	Nunca exerceu uma actividade a tempo inteiro	2	0.8%
88888	Não sabe	10	3.9%
99999	Não responde	7	2.7%
Sysmiss		744	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D10D: Q23b. Facilidade conjuge encontrar novo emprego 12 meses			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=256 /-] [Invalid=744 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito fácil	4	1.6%
2	Relativamente fácil	14	5.5%
3	Relativamente difícil	78	30.5%
4	Muito difícil	138	53.9%
98	Não sabe	17	6.6%
99	Não responde	5	2.0%
Sysmiss		744	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D11A: D11a. Sector ultima actividade principal			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=215 /-] [Invalid=785 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado (administração pública central e local\entidades públicas	34	15.8%
2	Trabalha no sector privado por conta de outrem	126	58.6%
3	Trabalha no sector privado por conta própria	40	18.6%
4	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	0	
5	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	0	
98	Não sabe	5	2.3%
99	Não responde	10	4.7%
Sysmiss		785	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D11B: D11b. Sector actividade principal actual			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=256 /-] [Invalid=744 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado (administração pública central e local\entidades públicas	27	10.5%
2	Trabalha no sector privado por conta de outrem	181	70.7%
3	Trabalha no sector privado por conta própria	41	16.0%
4	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	3	1.2%
5	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	1	0.4%
98	Não sabe	2	0.8%

# D11B: D11b. Sector actividade principal actual			
Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	1	0.4%
Sysmiss		744	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D12: D12. Rendimento médio mensal líquido			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	B - Entre 0 a 300 euros (menos de 60 contos)	62	6.2%
2	G - Entre 301 e 750 euros (60 a 150 contos)	176	17.6%
3	C - Entre 751 a 1500 Euros (151 a 300 contos)	139	13.9%
4	L - Entre 1501 a 2500 Euros (301 a 500 contos)	40	4.0%
5	D - Mais de 2500 Euros (Mais de 500 contos)	18	1.8%
98	Não sabe	55	5.5%
99	Não responde	510	51.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D13: D13. N° pessoas agregado familiar			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1		245	24.5%
2		367	36.7%
3		230	23.0%
4		112	11.2%
5		27	2.7%
6		11	1.1%
7		6	0.6%
8		2	0.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D14: D14. Menores vivem casa			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=755 /-] [Invalid=245 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		515	68.2%
1		155	20.5%
2		70	9.3%
3		10	1.3%
4		2	0.3%
5		3	0.4%
Sysmiss		245	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# D15: D15. Local nascimento			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		

D15: D15. Local nascimento

Value	Label	Cases	Percentage
1	Portugal	967	96.7%
2	Ex-Colónia	21	2.1%
3	Brasil	7	0.7%
4	Noutro país	5	0.5%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D16: D16. Idade veio Portugal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 4-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=33 /-] [Invalid=967 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
4		3	9.1%
7		1	3.0%
11		2	6.1%
12		4	12.1%
13		1	3.0%
15		1	3.0%
16		3	9.1%
17		2	6.1%
18		2	6.1%
19		1	3.0%
21		1	3.0%
22		1	3.0%
24		2	6.1%
28		1	3.0%
29		1	3.0%
33		1	3.0%
34		1	3.0%
35		2	6.1%
37		1	3.0%
45		1	3.0%
50		1	3.0%
88	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		967	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D17: D17. Tipo de religiosidade

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada religiosa	129	12.9%
2	Pouco religiosa	233	23.3%
3	Razoavelmente religiosa	438	43.8%

D17: D17. Tipo de religiosidade

Value	Label	Cases	Percentage
4	Muito religiosa	188	18.8%
98	Não sabe	2	0.2%
99	Não responde	10	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

D18: D18. Religião

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Católico(a)	870	87.0%
2	Outra	26	2.6%
97	Nenhuma	85	8.5%
98	Não sabe	5	0.5%
99	Não responde	14	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# D19: D19. Frequência pratica religião			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=896 /-] [Invalid=104 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nunca	168	18.8%
2	Menos de 1 vez por mês	322	35.9%
3	1 vez por mês	71	7.9%
4	2 ou mais vezes por mês	92	10.3%
5	1 vez por semana ou mais	206	23.0%
98	Não sabe	26	2.9%
99	Não responde	11	1.2%
Sysmiss		104	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# E1: E1. Raça do inquirido			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não determinado	2	0.2%
2	Europeia	978	97.8%
3	Asiática	0	
4	Africana	14	1.4%
5	Indiana	2	0.2%
6	Outra	4	0.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# E2: E2. Local de Residência			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Zona rural ou aldeia	316	31.6%
2	Vila pequena ou média	301	30.1%
3	Subúrbios de grande vila ou cidade	109	10.9%
4	Grande vila ou cidade	274	27.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# E3: E3. Distrito de Residência			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-18] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Aveiro	75	7.5%
2	Beja	38	3.8%
3	Braga	111	11.1%
4	Braganca	11	1.1%
5	Castelo Branco	10	1.0%
6	Coimbra	75	7.5%
7	Evora	12	1.2%

E3: E3. Distrito de Residência

Value	Label	Cases	Percentage
8	Faro	41	4.1%
9	Guarda	5	0.5%
10	Leiria	42	4.2%
11	Lisboa	253	25.3%
12	Portalegre	0	
13	Porto	157	15.7%
14	Santarem	31	3.1%
15	Setubal	49	4.9%
16	Viana do Castelo	41	4.1%
17	Vila Real	9	0.9%
18	Viseu	40	4.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

E4: E4. Tipo de Habitação

Value	Label	Cases	Percentage
1	Luxo	1	0.1%
2	Semi-luxo	14	1.4%
3	Média (pequena burguesia)	267	26.7%
4	Média baixa	605	60.5%
5	Pobre	113	11.3%
6	Barraca	0	
99	Não sabe	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

E5: E5. Tipo de Zona Habitacional

Value	Label	Cases	Percentage
1	Classe alta	3	0.3%
2	Classe média alta	96	9.6%
3	Classe média baixa	495	49.5%
4	Classe trabalhadora	338	33.8%
5	Pobre	68	6.8%
99	Não sabe	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

E6: E6. Inquirido informado sobre política

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bem informado	97	9.7%
2	Relativamente bem informado	425	42.5%
3	Pouco informado	323	32.3%
4	Nada bem informado	154	15.4%

# E6: E6. Inquirido informado sobre política			
Value	Label	Cases	Percentage
99	Não sabe	1	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# E7: E7. Aceitação do inquirido			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito boa	187	18.7%
2	Boa	591	59.1%
3	Razoável	182	18.2%
4	Difícil	40	4.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# E8: E8. Prontidão do inquirido			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Prontas	641	64.1%
2	Muito pensada	312	31.2%
3	Pedindo opinião a familiares	47	4.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			